

DOI: <https://doi.org/10.56712/latam.v5i6.3169>

## **Incidencia de Factores Institucionales en Factores Personales de Egresados de Maestría en una Universidad de Arequipa**

**Incidence of Institutional Factors on Personal Factors of Master's Graduates at a University in Arequipa**

**Teodocia Elva Ortega Mejia**

teodocia\_ortega@usmp.pe

<https://orcid.org/0000-0002-4221-0888>

Universidad San Martín de Porres

Lima – Perú

**Luís Pedro Guevara Moscoso**

luis\_guevara9@usmp.pe

<https://orcid.org/0000-0002-7267-0682>

Universidad San Martín de Porres

Lima – Perú

Artículo recibido: 03 de diciembre de 2024. Aceptado para publicación: 17 de diciembre de 2024.

Conflictos de Interés: Ninguno que declarar

### **Resumen**

La obtención exitosa del título de magíster es un logro personal y profesional, sin embargo, no todos pueden alcanzarlo, muchos egresados aprobaron las asignaturas y no presentan la tesis. Las causas son diversas, como el plan de estudios, el acompañamiento y la asesoría deficientes, la falta de apoyo institucional, la experiencia investigativa, la motivación y gestión del tiempo, entre otros. El objetivo fue determinar de qué manera los factores institucionales inciden en los factores personales en los egresados de maestría para la obtención del grado académico en una universidad de Arequipa. Se empleó la metodología de alcance correlacional-causal, el tipo de estudio fue teórico de corte transeccional con enfoque cuantitativo y para el diseño no se manipularon las variables. Se contó con una muestra de 62 egresados para su medición, se aplicaron dos instrumentos con 24 preguntas por variable. El resultado estadístico a través del coeficiente de pseudo-R-cuadrado de Nagelkerke, reveló que la variable independiente incide un 42.2% en la variable dependiente, donde la prueba de Wald  $> 4,00$  y  $p < 0,05$ . Por ende, se declinó en aceptar la hipótesis H1. En conclusión, estos resultados respaldan la noción de que los factores institucionales desempeñan un papel crucial en la formación y desarrollo académico de los egresados.


*Palabras clave:* experiencia investigativa, asesor de tesis, plan de estudio, apoyo institucional

### **Abstract**

Successfully obtaining a Master's degree is a personal and professional achievement, but nevertheless, not everyone can achieve it. Many end up passing the subjects without presenting the thesis. The causes leading to this situation are diverse, such as: The study plan, deficient support and advice, lack of institutional backing, research experience, motivation, and time management, among others. The formulated objective was to determine how institutional factors affect personal factors in master's degree graduates to obtain an academic degree from a university in Arequipa. The methodology of correlation-causation scope was used, type of theoretical study of cross-sectional cut, quantitative approach, for the design the variables were not manipulated and there was a sample of

62 graduates for their measurement. Two instruments with 24 questions for each variable were applied. The statistical result through the Pseudo R2 Nagelkerke coefficient revealed that the independent variable did have a 42.2% incidence on the dependent variable, where the Wald test  $> 4.00$ , p-value  $< 0.05$ . Therefore, we declined to accept hypothesis H1. In conclusion, these results support the notion that institutional factors do play a crucial role in the training and academic development of master's graduates.

*Keywords:* researching experiences, thesis advisor; study program, institutional support

Todo el contenido de LATAM Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales y Humanidades, publicado en este sitio está disponibles bajo Licencia Creative Commons. 

Cómo citar: Ortega Mejía, T. E., & Guevara Moscoso, L. P. (2024). Incidencia de Factores Institucionales en Factores Personales de Egresados de Maestría en una Universidad de Arequipa. *LATAM Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales y Humanidades* 5 (6), 2411 – 2431. <https://doi.org/10.56712/latam.v5i6.3169>

## INTRODUCCIÓN

Los estudios de posgrado desempeñan un papel crucial en la generación de avances científicos y tecnológicos, por lo que tiene un impacto directo en la calidad de vida y la prosperidad de los países (Aguirre et al., 2019). Sin embargo, existen desafíos y obstáculos que dificultan la culminación de los programas de maestría y doctorado. Uno de los fenómenos observados es el síndrome «todo menos tesis», que se refiere a los obstáculos y las dificultades que enfrentan los estudiantes al planificar, desarrollar o publicar un proyecto de investigación (Chirinos et al., 2013) y (Merino, 2019). Se estima que, aproximadamente, el 35 % de los discentes de posgrado logra aprobar las asignaturas del programa, pero no su plan de investigación para obtener el grado de magíster (Rietveldt y Vera, 2012).

Entre las causas que contribuyen a la falta de culminación de la tesis se encuentran la falta de competencias investigativas de los estudiantes (Urbaneja y Hudson, 2019), la dificultad de la escritura de la tesis y la falta de seguimiento continuo por las instituciones (Fabián, 2020). Además, algunos estudiantes experimentan falta de motivación, inseguridad, exceso de confianza, dificultades con los tutores y falta de tiempo, lo que dificulta el avance en sus investigaciones (Soto, 2020).

La interacción entre los tesisistas y sus asesores, los estilos de redacción y el estilo de dirección también juegan un papel importante en la culminación exitosa de la tesis (Fernández, 2019; Zanotto et al., 2023). La falta de apoyo y los comentarios inadecuados de sus asesores pueden llevar a los estudiantes a sentirse desorientados y frustrados, situación que afecta negativamente su motivación (Locke y Boyle, 2016). Además, la falta de seguimiento de las universidades y la escasez de recursos, como tiempo, asesores calificados y bibliografía adecuada, pueden influir en la no culminación de los estudios de posgrado (Rodríguez, 2014).

Es fundamental que las instituciones educativas presten atención a estas variables y brinden apoyo y seguimiento a los estudiantes para garantizar la finalización exitosa de los programas de posgrado (Muñoz Razo, 2015). Esto incluye el fomento de habilidades de investigación, el uso de tecnologías de información y comunicación, y la generación de incentivos y reconocimientos para los participantes de los programas de posgrado (Soto y Hanna, 2020).

Además de los desafíos inherentes a la redacción de una tesis (Vargas, 2016), existen factores personales que pueden influir en el desarrollo del trastorno de movimiento de la tesis (TMT). Este trastorno se ve afectado por elementos externos y por las características individuales del tesisista (Urure et al., 2020). Entre estos factores personales se encuentran la falta de habilidades para gestionar el tiempo de manera efectiva, la tendencia a procrastinar, la falta de confianza en las propias habilidades y la dificultad para mantener la motivación a lo largo del proceso (Abreu, 2015).

Estas variables personales pueden generar un círculo vicioso en el que el tesisista se siente abrumado por la tarea. Así, el tesisista disminuye la confianza en sí mismo, aumenta su nivel de ansiedad y, en consecuencia, se dificulta aún más el avance de su tesis (Sverdlik et al., 2018). Comprender y abordar estos factores personales es esencial para minimizar el impacto del TMT en la vida académica y personal del tesisista (Cornér et al., 2017; Carlino, 2005).

Según Carlino (2009, p. 49), se conoce «mucho acerca de lo que no saben hacer los alumnos», pero se sabe muy poco acerca de lo que hacen los docentes y las instituciones. Por ende, la culminación exitosa de los programas de posgrado enfrenta desafíos como el síndrome «todo menos tesis», la falta de competencias investigativas, la dificultad de la escritura de la tesis, la falta de apoyo y seguimiento de los asesores y de las instituciones educativas, así como los factores personales que influyen en el desarrollo del TMT, tales como carencia de habilidades para gestionar de manera efectiva el tiempo, la propensión a la procrastinación, la falta de confianza en las propias capacidades y la dificultad para mantener la motivación durante todo el proceso. Es importante abordar estos desafíos, incluso los

aspectos externos y los factores personales, con el fin de garantizar la calidad y la culminación exitosa de los programas de posgrado.

En ese sentido, surge la siguiente pregunta general, ¿De qué manera los factores institucionales inciden en los factores personales de los egresados de maestría para la obtención del grado académico en una universidad de Arequipa?, y los problemas específicos: a) ¿De qué manera el asesor de tesis inciden en los factores personales de los egresados de maestría para la obtención de grado académico en una Universidad de Arequipa?, b) ¿De qué manera el plan de estudio inciden en los factores personales de los egresados de maestría para la obtención de grado académico en una Universidad de Arequipa?, c) ¿De qué manera el apoyo institucional inciden en los factores personales de los egresados de maestría para la obtención de grado académico en una Universidad de Arequipa?

Basado en el problema principal, se formuló el objetivo principal: Determinar de qué manera los factores institucionales inciden en los factores personales de los egresados de maestría para la obtención del grado académico en una universidad de Arequipa. De igual modo, se plantearon como objetivos específicos: a) Determinar de qué manera el asesor de tesis inciden en los factores personales de los egresados de maestría para la obtención de grado académico en una Universidad de Arequipa, b) Determinar de qué manera el plan de estudio inciden en los factores personales de los egresados de maestría para la obtención de grado académico en una Universidad de Arequipa, c) Determinar de qué manera el apoyo institucional inciden en los factores personales de los egresados de maestría para la obtención de grado académico en una Universidad de Arequipa.

La obtención del grado académico de maestría es un proceso muy importante porque involucra múltiples factores, tanto institucionales como personales. En el contexto de una universidad de Arequipa, se ha observado una creciente preocupación por la baja tasa de graduación entre los egresados de maestría. Es fundamental que la investigación analice teorías previas de manera adecuada, ya que esto orienta y valida el estudio (Hernández-Sampieri y Mendoza, 2018). En este sentido, se pretende contribuir al conocimiento científico, ofreciendo resultados que puedan ser útiles para otros investigadores. Desde un enfoque metodológico, se construyeron instrumentos de medición tanto para los factores institucionales como para los factores personales, los cuales fueron validados por expertos en asesoría de tesis, gestión administrativa universitaria y docencia de maestría, y que pueden ser utilizados en estudios similares. Pedagógicamente, la investigación proporcionará información relevante para los directivos universitarios, brindando datos actualizados sobre los factores que afectan el desarrollo y la culminación de los trabajos de investigación. Además, será útil para los docentes de maestría, permitiéndoles tener una mayor conciencia sobre la orientación que brindan a los tesisistas.

## **METODOLOGÍA**

Este estudio pertenece al tipo de investigación básica, también conocida como investigación sustancial. De acuerdo con Ñaupas et al. (2018) este tipo de investigación tiene como objetivo generar nuevos conocimientos en lugar de abordar problemas específicos. El enfoque de investigación es correlacional-causal que, según Hernández y Mendoza (2018), implica describir la relación entre variables sin comprobar las causas. El diseño del estudio fue no experimental y transversal. Este enfoque implica recopilar datos en un solo momento y analizarlos sin intervenir en las variables. Según Sánchez et al. (2018), este tipo de estudio es descriptivo y se basa en la observación. Además, en el estudio se adoptó un enfoque cuantitativo para lo cual se recolectó datos y se analizaron mediante estadísticas descriptivas e inferenciales para abordar las hipótesis.

La población constó de 106 egresados de una facultad específica, pero la muestra se redujo a 62 egresados. El muestreo fue no probabilístico. Se excluyeron aquellos que no respondieron encuestas o carecían de correo electrónico. Se consideraron en la muestra egresados de 2018, 2019 y 2020. Se

utilizó una encuesta como técnica de recolección de datos para evaluar la incidencia entre factores institucionales y personales en la obtención de grado académico. El cuestionario fue diseñado según lecturas de autores consultados (ver material complementario) y desarrollado en línea mediante Google Forms. La validez del instrumento fue establecida por juicio de expertos y se realizó una prueba piloto para verificar su fiabilidad obteniendo 0.968 para factor institucional y 0.964 para factor personal. Los datos se procesaron con estadísticas descriptivas en Excel y luego se analizaron con SPSS para aplicar el análisis inferencial, en particular, la regresión ordinal simple, para explorar la relación entre las dimensiones de asesoría de tesis, plan de estudio y apoyo institucional, y la manera en que afectan los factores personales de los egresados de una maestría. Para el desarrollo de la investigación, se cumplieron todos los requisitos administrativos establecidos por la universidad donde se lleva a cabo el estudio. En cuanto al tratamiento de los datos personales de los egresados, su participación fue completamente anónima.

## RESULTADOS Y DISCUSIÓN

**Tabla 1**

*Clasificación cruzada entre los factores institucionales y factores personales*

		Factores personales						Total	
		Bajo		Regular		Bueno			
Factores institucionales	Bajo	1	1,6 %	7	11,3 %	2	3,2 %	10	16,1 %
	Regular	0	0,0 %	17	27,4 %	11	17,7 %	28	45,2 %
	Bueno	0	0,0 %	2	3,2 %	22	35,5 %	24	38,7 %
<b>Total</b>		1	1,6 %	26	41,9 %	35	56,5 %	62	100,0 %

**Nota:** Tabla de contingencia de la variable factores institucionales y la variable factores personales.

La tabla 1 muestra que el 27,4 % del total de los encuestados manifestó que su satisfacción con los factores institucionales y personales se encuentra en un nivel regular. El 35,5 % indicó que los factores institucionales y personales (gestión del tiempo, motivación y experiencias investigativas) se encuentran en un nivel bueno.

**Tabla 2**

*Clasificación cruzada entre las dimensiones del factor institucional con la variable factores personales*

Dimensiones		Factores personales						Total	
		Bajo		Regular		Bueno			
Asesor de tesis	Bajo	1	1,6 %	8	12,9 %	2	3,2 %	11	17,7 %
	Regular	0	0,0 %	15	24,2 %	15	24,2 %	30	48,4 %
	Bueno	0	0,0 %	3	4,8 %	18	29,0 %	21	33,9 %
Plan de estudios	Bajo	1	1,6 %	5	8,1 %	1	1,6 %	7	11,3 %
	Regular	0	0,0 %	19	30,6 %	11	17,7 %	30	48,4 %
	Bueno	0	0,0 %	2	3,2 %	23	37,1 %	25	40,3 %
Apoyo institucional	Bajo	1	1,6 %	11	17,7 %	5	8,1 %	17	27,4 %
	Regular	0	0,0 %	13	21,0 %	11	17,7 %	24	38,7 %
	Bueno	0	0,0 %	2	3,2 %	19	30,6 %	21	33,9 %
<b>Total</b>		1	1,6 %	26	41,9 %	35	56,5 %	62	100,0 %

**Nota:** Tabla de contingencia entre las dimensiones de los factores institucionales y los factores personales

La tabla 2 muestra que el 24,2 % del total de los encuestados manifestó que su satisfacción con el asesor de tesis es regular, frente al 29 % que presentó un nivel bueno entre la dimensión y la variable factores personales. El 30,6 % de los encuestados indicó un nivel regular entre el plan de estudios y los factores personales, y el 37,1 % señaló que el nivel era bueno. El 21 % coincidió en el nivel regular tanto en la dimensión apoyo institucional como en la variable factores personales, frente al 30,6 % que señaló que el nivel era bueno para la dimensión y la variable mencionadas.

En esta sección se desarrolló la interpretación de los resultados obtenidos, basándose en el planteamiento de la hipótesis general y específicas.

$H_0 = (\beta_j = 0)$  Los factores institucionales no inciden significativamente en los factores personales de los egresados de maestría para la obtención del grado académico en una universidad de Arequipa

$H_1 = (\beta_j \neq 0)$  Los factores institucionales si inciden significativamente en los factores personales de los egresados de maestría para la obtención del grado académico en una universidad de Arequipa

Planteamiento para el modelo de regresión Logit: factores personales =  $\alpha_i + (-\beta_j$  (factores institucionales) ), cuya regla de decisión: Si sig. (p-valor) tiene valor inferior a 0,05 se rechazará  $H_0$ , donde el nivel alfa es a 5%, de no suceder esta condición se aceptará  $H_1$ .

**Tabla 3**

*Ajuste de los modelos y regresión por pseudo-R-cuadrado*

Información de ajuste de los modelos					Pseudo-R-cuadrado	
Modelo	Logaritmo de verosimilitud -2	Chi-cuadrado	gl	Sig.		
Solo intersección	36,692				Cox y Snell	0,328
Final	12,024	24,667	2	0,000	Nagelkerke	0,422
					McFadden	0,264

**Nota:** Función de enlace: Logit.

Los resultados de la tabla 3 se verifican con el modelo de ajuste sobre la base el análisis de chi-cuadrado con 24,667 y el valor de sig. = 0,000, por lo que se opta por aceptar la hipótesis alterna  $H_1$ . Asimismo, los resultados de regresión por pseudo-R-cuadrado de Nagelkerke, que muestran una variabilidad de los factores institucionales, se deben a un 42,2 % sobre los factores personales, por lo que las acciones o los elementos institucionales, ya sean buenos o malos, afectan a los egresados de maestría en la obtención del grado académico de una universidad de Arequipa.

**Tabla 4**

*Estimaciones de parámetro, de los factores institucionales y su incidencia en los factores personales*

Estimaciones de parámetro								
		Estimación	Desv. error	Wald	gl	Sig.	Intervalo de confianza al 95 %	
							Límite inferior	Límite superior
Umbral	[Fac_personal = 1]	-6,911	1,300	28,258	1	0,000	-9,459	-4,363
	[Fac_personal = 2]	-2,399	0,739	10,542	1	0,001	-3,847	-0,951
Ubicación	[Fac_institucional = 1]	-4,060	1,099	13,653	1	0,000	-6,213	-1,906

[Fac_institucional = 2]	-2,794	0,832	11,268	1	0,001	-4,425	-1,163
[Fac_institucional = 3]	0a			0			

**Nota:** Función de enlace: Logit

a Este parámetro está establecido en cero porque es redundante.

Según los resultados de la tabla 4, los coeficientes de la regresión, en relación con los factores institucionales y personales, son de nivel bajo (1). Al respecto, la estimación de los factores es negativa con  $-4,060$ , por lo que tendrá influencias negativas en los factores personales para la obtención del grado académico. Esta se sustenta en la prueba de Wald,  $28,258$  y  $11,268 > 4.00$  respectivamente, y el valor  $p < 0,05$ , por lo que se declina en aceptar la hipótesis H1. Esto permite afirmar que los factores institucionales inciden significativamente en los factores personales de los egresados de maestría para la obtención del grado académico.

### Planteamiento de la primera hipótesis específica

H0 = ( $\beta_j = 0$ ) El asesor de tesis no inciden en los factores personales de los egresados de maestría para la obtención de grado académico en una Universidad de Arequipa

H1 = ( $\beta_j \neq 0$ ) El asesor de tesis si inciden en los factores personales de los egresados de maestría para la obtención de grado académico en una Universidad de Arequipa

**Tabla 5**

*Ajuste de los modelos y regresión por pseudo-R-cuadrado*

Modelo	Información de ajuste de los modelos				Pseudo-R-cuadrado	
	Logaritmo de verosimilitud -2	Chi-cuadrado	gl	Sig.		
Solo intersección	28,955				Cox y Snell	0,239
Final	12,037	16,918	2	0,000	Nagelkerke	0,307
					McFadden	0,181

**Nota:** Función de enlace: Logit.

Los resultados de la tabla 5 se verifican con el modelo de ajuste sobre la base del análisis de chi-cuadrado con  $16,918$  y el valor de sig. =  $0,000$ , por lo que permite rechazar la hipótesis H0 y se opta por aceptar la hipótesis alterna H1. Asimismo, los resultados de regresión por pseudo-R-cuadrado muestran que la dimensión asesora de tesis sí incide sobre el factor personal para la obtención del grado académico en los egresados de maestría de una universidad de Arequipa, pues el coeficiente de Nagelkerke presenta que esta incidencia se debe a un  $30,7\%$  de las acciones positivas o negativas de los asesores afectan los factores personales de los egresados.

**Tabla 6**

*Estimación de parámetro de la dimensión asesor de tesis y su incidencia en los factores personales*

		Estimaciones de parámetro					Intervalo de confianza al 95 %	
		Estimación	Desv. error	Wald	gl	Sig.	Límite inferior	Límite superior
Umbral	[Fac_personal = 1]	-6,273	1,255	24,990	1	0,000	-8,732	-3,813
	[Fac_personal = 2]	-1,794	0,624	8,265	1	0,004	-3,017	-,571
Ubicación	[Asesor_tesis = 1]	-3,504	1,009	12,065	1	0,001	-5,482	-1,527
	[Asesor_tesis = 2]	-1,772	0,722	6,018	1	0,014	-3,188	-,356
	[Asesor_tesis = 3]	0a			0			

**Nota:** Función de enlace: Logit.

a Este parámetro está establecido en cero porque es redundante.

Según los resultados de la tabla 6, los coeficientes de la regresión indican que la dimensión asesora de tesis y los factores personales son de nivel bajo (1). Al respecto, el factor de estimación es negativo con  $-3,504$ , por lo que los resultados serán negativos en el factor personal para la obtención del grado académico. Esta se sustenta en la prueba de Wald  $6,018$  y  $24,990 > 4.00$  respectivamente, y el valor  $p < 0,05$ , por lo que se declina en aceptar la hipótesis H1. Esto permite afirmar que el asesor de tesis incide en los factores personales de los egresados de maestría para la obtención del grado académico.

### Planteamiento de la segunda hipótesis específica

H0 = ( $\beta_j = 0$ ) El plan de estudio no inciden en los factores personales de los egresados de maestría para la obtención de grado académico en una Universidad de Arequipa;

H1 = ( $\beta_j \neq 0$ ) El plan de estudio si inciden en los factores personales de los egresados de maestría para la obtención de grado académico en una Universidad de Arequipa;

**Tabla 7**

*Ajuste de los modelos y regresión por pseudo-R-cuadrado*

Información de ajuste de los modelos					Pseudo-R-cuadrado	
Modelo	Logaritmo de verosimilitud -2	Chi-cuadrado	gl	Sig.		
Solo intersección	38,954				Cox y Snell	0,358
Final	11,495	27,459	2	0,000	Nagelkerke	0,460
					McFadden	0,294

**Nota:** Función de enlace: Logit.

Los resultados de la tabla 7 confirman el modelo de ajuste sobre la base del análisis de chi-cuadrado con  $27,459$  y el valor de sig. =  $0,000$ , lo que rechazaría la hipótesis H0 y aceptaría la hipótesis alterna H1. Asimismo, los resultados de regresión por pseudo-R-cuadrado muestran para la dimensión de plan de estudios inciden sobre el factor personal para la obtención del grado académico en los egresados de maestría de una universidad de Arequipa, pues según el coeficiente de Nagelkerke, esta incidencia



se debe a que un 46 % al desarrollo del estudio de manera correcta o inadecuada afectan los factores personales de los egresados.

**Tabla 8**

*Estimaciones de parámetro de la dimensión plan de estudio y su incidencia en los factores personales*

		Estimaciones de parámetro						
		Estimación	Desv. error	Wald	gl	Sig.	Intervalo de confianza al 95 %	
							Límite inferior	Límite superior
Umbral	[Fac_personal = 1]	-7,205	1,385	27,063	1	0,000	-9,919	-4,490
	[Fac_personal = 2]	-2,443	0,737	10,976	1	0,001	-3,889	-0,998
Ubicación	[Plan_estudio = 1]	-4,824	1,376	12,287	1	0,000	-7,521	-2,127
	[Plan_estudio = 2]	-2,952	0,827	12,728	1	0,000	-4,573	-1,330
	[Plan_estudio = 3]	0a			0			

**Nota:** Función de enlace: Logit.

a Este parámetro está establecido en cero porque es redundante.

Según los resultados de la tabla 8, los coeficientes de regresión señalan que la dimensión plan de estudios y los factores personales son de nivel bajo (1). Al respecto, los factores de estimación son negativos con  $-4,824$ , por lo que tendrá un resultado deficiente el factor personal para la obtención de grado académico. Esto se sustenta en la prueba de Wald,  $12,728$  y  $27,063 > 4.00$  respectivamente, y el valor  $p < 0,05$ , por lo que se declina en aceptar la hipótesis H1. Esto permite afirmar que el plan de estudio incide en los factores personales para la obtención de grado académico en egresados de maestría de una universidad de Arequipa.

### Planteamiento de la tercera hipótesis específica

$H_0 = (\beta_j = 0)$  El apoyo institucional no inciden en los factores personales de los egresados de maestría para la obtención de grado académico en una Universidad de Arequipa

$H_1 = (\beta_j \neq 0)$  El apoyo institucional si inciden en los factores personales de los egresados de maestría para la obtención de grado académico en una Universidad de Arequipa

**Tabla 9**

*Ajuste de los modelos y regresión por pseudo-R-cuadrado*

Información de ajuste de los modelos					Pseudo R cuadrado	
Modelo	Logaritmo de verosimilitud -2	Chi-cuadrado	gl	Sig.		
Solo intersección	30,884				Cox y Snell	0,259
Final	12,339	18,545	2	0,000	Nagelkerke	0,332
					McFadden	0,198

**Nota:** Función de enlace: Logit

Los resultados de la tabla 9 verifica el modelo de ajuste sobre la base del análisis de chi-cuadrado con 18,545 y el valor de sig. = 0,000, lo que rechazaría la hipótesis H0 y se optaría por aceptar la hipótesis alterna. Asimismo, los resultados de regresión por pseudo-R-cuadrado muestran que la dimensión apoyo institucional incide en el factor personal para la obtención del grado académico de los egresados de maestría de una universidad de Arequipa. En efecto, el coeficiente de Nagelkerke presenta que esta incidencia se debe, en un 33,2 %, al buen o mal servicio administrativo y apoyo institucional que brinda la universidad y que afectan a los factores personales de los egresados.

**Tabla 10**

*Estimación de parámetro de la dimensión apoyo institucional y su incidencia en los factores personales*

		Estimaciones de parámetro						Intervalo de confianza al 95%	
		Estimación	Desv. Error	Wald	gl	Sig.	Límite inferior	Límite superior	
Umbral	[Fac_personal = 1]	-6,522	1,270	26,389	1	0,000	-9,011	-4,034	
	[Fac_personal = 2]	-2,253	0,744	9,174	1	0,002	-3,711	-0,795	
Ubicación	[Apoyo_Insti = 1]	-3,215	0,915	12,351	1	0,000	-5,008	-1,422	
	[Apoyo_Insti = 2]	-2,386	0,848	7,918	1	0,005	-4,047	-0,724	
	[Apoyo_Insti = 3]	0a			0				

**Nota:** Función de enlace: Logit.

a Este parámetro está establecido en cero porque es redundante.

Según los resultados de la tabla 10, los coeficientes de la regresión de la dimensión apoyo institucional y los factores personales son de nivel bajo (1). En vista de que los factores estimación son negativos con -3,215, el factor personal tendrá un resultado negativo para la obtención del grado académico. Esto se sustenta en la prueba de Wald 7,918 y 26,389 > 4.00 respectivamente, y el valor p < 0,05. Dicho esto, se declina en aceptar la hipótesis H1. Se afirmaba entonces que el apoyo institucional incide en los factores personales para la obtención del grado académico en egresados de maestría de una universidad de Arequipa.

## DISCUSIÓN

La investigación revela una serie de hallazgos significativos relacionados con la incidencia de los factores institucionales en los personales para la obtención del grado académico en los egresados de maestría de una universidad de Arequipa. A continuación, se discutirán los resultados adquiridos en función de las hipótesis propuestas y los modelos de ajuste.

Los resultados corroboran el objetivo general, determinar de qué manera los factores institucionales inciden en los factores personales de los egresados de maestría. El análisis estadístico de regresión por pseudo-R-cuadrado de Nagelkerke demostró que los factores institucionales influyen un 42,2 % en los factores personales; los coeficientes de regresión indican que tanto los factores institucionales como los personales tienen un nivel bajo (1); la estimación de los factores fue de -4,060, por lo que

tendrá consecuencias negativas en factores personales para la obtención del grado académico. Esto se sustenta con la prueba de Wald  $> 4,00$  y el valor  $p < 0,05$ . Por ende, no se aceptó la hipótesis H1. El resultado confirma que los factores institucionales inciden significativamente en los factores personales de los egresados de maestría para la obtención del grado académico, y demuestra que el entorno institucional desempeña un papel crucial en la formación y el desarrollo académico de los estudiantes.

Al respecto Merino (2019) sostuvo que el aumento de las tasas de no graduados en programas de posgrado es un fenómeno común en las universidades de América Latina. El éxito académico de un estudiante depende de la interacción entre factores institucionales, como del rol y el apoyo que brindan las universidades y factores personales, como la motivación y experiencia investigativa. La elaboración de la tesis es una experiencia desafiante y su complejidad representa una barrera para quienes buscan graduarse; ya que, a pesar de haber completado todos los cursos y requisitos académicos, muchos estudiantes posponen el desarrollo y defensa de la tesis. Ochoa y Cueva (2017) y Valenzuela (2021) subrayan la necesidad de mejorar la comunicación y el apoyo institucional para facilitar el proceso de elaboración de la tesis. Identifican varios aspectos institucionales que contribuyen al aumento de las tasas de no graduados, como el desacuerdo entre los maestrandos y sus asesores, la falta de seguimiento, las inconsistencias en las líneas de investigación, la evaluación y la ausencia de pautas claras sobre el desarrollo de la tesis, lo que a menudo lleva a los tesisas a recurrir a internet en busca de información más útil que la que reciben de sus asesores.

Respecto de los factores institucionales, González (2015) identificó las dificultades propias de la elaboración de la tesis; por un lado, un acompañamiento no apropiado del asesor, temas desarrollados en los seminarios de investigación sin pertinencia y docentes que asumen la asesoría como un asunto personal; por otro lado, los tesisas tuvieron dificultad en identificar el objeto del estudio, formular el problema y definir el título de su investigación. Asimismo, planteó las siguientes estrategias para coadyuvar y superar las falencias descritas: a) la implementación de un área exclusiva de gestión de investigaciones y acompañamiento a los egresados en las etapas de proyección, ejecución, seguimiento y posterior comunicación; b) la organización de grupos de investigadores con formación y experiencia; c) la creación de un sistema de incentivos para los investigadores; d) la implementación de seminarios, cursos de investigación focalizados y el fortalecimiento de la lectoescritura de los egresados.

Tolentino (2020) destacó como las principales dificultades en el proceso de elaboración de la tesis son la falta de los recursos bibliográficos, la inadecuada infraestructura y el ambiente académico, deficiente desempeño del asesor y el plan de estudios desactualizados. Chumwichan y Siriparp (2016), por su parte, sostienen que la poca relación entre el contenido de los cursos y los requerimientos de investigación, y la falta de claridad de los asesores en el desarrollo de la tesis son los factores críticos que afectan el desarrollo de las investigaciones académicas. Del mismo modo, Soto (2020) señaló que uno de los factores limitantes para el avance y el desarrollo de la tesis es la ausencia de líneas de investigación en las universidades.

En relación con el primer objetivo específico, se analizó la incidencia de la dimensión asesor de tesis en los factores personales de los egresados de maestría para la obtención de grado académico. Al respecto, los datos demuestran, mediante la regresión por pseudo-R-cuadrado de Nagelkerke, que la dimensión asesora de tesis incide un 30,7 % en el factor personal de los egresados de maestría. Los coeficientes de regresión revelan que tanto la dimensión asesora de tesis como los factores personales tienen un nivel bajo (1). Esto se sustenta con la prueba de Wald 6,018 y 24,990 y el valor  $p < 0,05$ , con una estimación de  $-3,504$ . Dicho esto, una mala o buena asesoría de tesis afecta los factores personales, por ende, se declinó en aceptar la hipótesis H1 y afirmar que el asesor de tesis

incide de manera significativa en los factores personales de los egresados de maestría para la obtención del grado académico de una universidad de Arequipa.

Santa Cruz y Durán (2018) mencionan que el asesoramiento personalizado es sinónimo de predisposición para orientar, revisar, asistir metodológicamente y apoyar emocionalmente al tesista y, al mismo tiempo, contribuye en su desarrollo investigativo. Para Cruzata et al. (2018), el asesor fomenta una guía de tutoría que ayuda al tesista a organizar sus conocimientos con el fin de elaborar conceptos que le permitan juzgar la dificultad del problema y proponer alternativas de solución basadas en evidencia científica existente. En la misma línea, Abreu (2015) y Valenzuela (2021) destacaron que la presencia de los asesores es fundamental durante la elaboración de la tesis. Sin embargo, sostuvieron que los egresados sentían que la supervisión y orientación proporcionadas por estos asesores no son adecuadas, lo que contribuyó al fracaso de sus proyectos e investigaciones. Reisin y Carlino (2009) también señalaron que los egresados enfatizaban la necesidad de un mayor involucramiento por parte de los asesores de tesis en el desarrollo de la tesis. Del mismo modo, Ochoa y Cueva (2017) subrayaron la importancia del acompañamiento afectivo y emocional de los asesores, junto con un seguimiento continuo y una orientación adecuada, ya que esto genera la confianza y determinación necesarias en los egresados para superar los desafíos que surgen durante el desarrollo de sus trabajos de investigación.

Los resultados basados en el segundo objetivo específico se analizaron sobre la incidencia de la dimensión plan de estudios en los factores personales. El análisis de estadística de pseudo-R-cuadrado de Nagelkerke reveló que el plan de estudios incide un 46 % en el factor personal. Los coeficientes de estimación de parámetros presentan un nivel bajo (1) tanto para la dimensión plan de estudios como para los factores personales con un valor de Wald  $> 4,00$  y el valor  $p < 0,05$ . Por lo tanto, una mala o buena planificación o desarrollo del plan de estudios influye de manera negativa en los factores personales de los egresados. Por lo que, se declinó en aceptar la hipótesis H1 y afirmar que el plan de estudios, en efecto, incide significativamente en los factores personales de los egresados de maestría para la obtención del grado académico de una universidad de Arequipa.

Estos hallazgos tienen respaldo en Reisin y Carlino (2009), quienes sostienen que es necesario replantear los planes de estudio previendo los tiempos y espacios académicos de manera sistemática, que sirva de ayuda a los maestrandos para afianzar sus habilidades como investigadores, mediante encuentros con los asesores y grupos de investigadores que refuercen la motivación intrínseca en la producción de conocimientos y el desarrollo de la tesis. Tolentino (2020) enfatiza la importancia de reconocer y abordar los factores institucionales, ya que estos pueden afectar negativamente el talento intelectual del tesista. Por lo que, deben incluir en el plan de estudios asignaturas centradas en fortalecer las competencias investigativas de los futuros maestrandos. Por su parte, Soto et al. (2014) identificaron que las dificultades metodológicas y la falta de orientación adecuada, junto con la sobrecarga de los asesores, afectaron la baja tasa de graduación; asimismo, destacaron la necesidad de mejorar el apoyo académico y la gestión del tiempo de los asesores.

El análisis basado en el tercer objetivo específico se estudió sobre la incidencia de la dimensión apoyo institucional en los factores personales. El resultado estadístico por pseudo-R-cuadrado de Nagelkerke reveló que el apoyo institucional incide un 33,2 % en el factor personal. Los coeficientes de estimación de parámetros presentan un nivel bajo (1) tanto para la dimensión como para los factores personales con un valor de Wald  $> 4,00$  y  $p < 0,05$ . Por lo tanto, un buen o mal apoyo institucional tiene una influencia negativa en los factores personales de los egresados. Por lo que, se declinó en aceptar la hipótesis H1 y afirmar que la dimensión mencionada sí incide de manera significativa en los factores personales en los egresados de maestría para la obtención del grado académico de una universidad de Arequipa.

Estos resultados guardan relación con lo mencionado por Abreu (2015), que las instituciones académicas también son responsables del TMT más que los alumnos, porque las universidades no ofrecen una infraestructura adecuada y, además, no tienen financiamiento para el desarrollo de la investigación. Al respecto La Organización de las Naciones Unidas para la Educación la Ciencia y la Cultura (2010) manifiesta que es necesario que los gobiernos dispongan de financiamiento para la realización de la investigación científica, así como para la formación individual. Esta disposición debe ser por el periodo necesario que produzca los resultados esperados.

Para Tolentino (2020), los responsables del canal de comunicación y de atención son las áreas de las unidades del posgrado, donde los maestrandos materializan su atención y viabilizan sus intereses para obtener su grado académico, por ende, es crucial que el ritmo de una logística organizada y sincronizada sea constante. Sin embargo, este circuito suele ser muy burocrático sobre todo en universidades públicas y termina entorpeciendo la labor de los tesisistas; sumado a ello, el acceso limitado a los repositorios, bibliotecas y acceso a internet para la búsqueda de información. En ese sentido, según Rondón (2016), el objetivo de las universidades, como entidades socializadoras, es fundar acciones integradoras y afectivas de convivencia desde la institución hacia los diferentes contextos sociales, con la finalidad de enriquecer los factores personales de los alumnos.

Por lo tanto, la investigación presentada destaca la importancia de los factores institucionales, tales como el asesor de tesis, el plan de estudios y el apoyo institucional en la determinación de los factores personales que influyen en la obtención del grado académico en los egresados de maestría de una universidad de Arequipa. Las futuras líneas de investigación deberían centrarse en abordar y mejorar los aspectos institucionales que impactan la experiencia académica y el éxito de los estudiantes en la obtención de título de posgrado. En este sentido, es fundamental desarrollar estudios experimentales con una muestra representativa de egresados. Para ello, se propone establecer un programa de taller de investigación que cuente con especialistas profesionales e investigadores - docentes con experiencia y trayectoria, quienes puedan brindar apoyo integral a los egresados, guiándose en todas las etapas del proceso, desde el diseño del proyecto hasta la defensa final de su trabajo.

Asimismo, las instituciones universitarias fortalecer y desarrollar programas de formación para los asesores-docentes; revisar y actualizar de manera continua los programas de posgrado, asegurando que incorporen las mejores prácticas de orientación y motivación investigativa; potenciar los cursos de investigación en el pregrado para mejorar específicamente el conocimiento de los estudiantes en esta área; evaluar y optimizar la infraestructura física de laboratorios y espacios de estudio, garantizando un entorno adecuado para la investigación; y revisar, además, simplificar los procesos administrativos relacionados, como la presentación de propuestas de planes de investigación y la gestión de documentos complementarios para la obtención del grado de magister.

## **CONCLUSIÓN**

Los resultados arrojaron luz sobre la incidencia de los factores institucionales y los factores personales en la obtención del grado académico en egresados de maestría de una universidad de Arequipa. Se evidenció que los factores institucionales, representados por el asesor de tesis, el plan de estudios y el apoyo institucional, influyen significativamente en los factores personales de los estudiantes.

En primer lugar, se demostró que los factores institucionales inciden un 42,2 % en los factores personales de los egresados. Esto resalta la importancia de la calidad del asesoramiento de la tesis, la organización del plan de estudios y el apoyo institucional en el desarrollo académico de los estudiantes. Los resultados indican que una deficiente asesoría, una planificación inadecuada del plan de estudios y la falta de apoyo institucional pueden tener un impacto negativo en la satisfacción y el desempeño de los estudiantes en su proceso de obtención del grado académico.

En segundo lugar, se observó que la dimensión del asesor de tesis tiene una influencia significativa en los factores personales, con un 30,7 % de incidencia. Esto destaca la importancia de una orientación adecuada y un seguimiento constante por parte de los asesores de tesis para que los estudiantes desarrollen sus investigaciones de manera efectiva.

En tercer lugar, se encontró que la planificación y el desarrollo del plan de estudios inciden un 46 % en los factores personales de los egresados. Esto subraya la necesidad de diseñar planes de estudio que fortalezcan las habilidades de investigación de los estudiantes y les brinden un marco sólido para la realización de sus tesis. Por último, se demostró que el apoyo institucional afecta un 33,2 % en los factores personales de los estudiantes. Esto resalta la importancia de que las instituciones académicas proporcionen los recursos y el respaldo necesarios para que los estudiantes puedan llevar a cabo sus investigaciones de manera efectiva.

En conjunto, estos resultados enfatizan la importancia de mejorar los factores institucionales en las universidades para garantizar el éxito académico de los estudiantes de maestría. Esto incluye una atención especial al asesoramiento de tesis, la planificación del plan de estudios y el apoyo institucional. Al abordar estos aspectos, las universidades pueden contribuir significativamente a la formación y desarrollo exitoso de sus estudiantes de posgrado, asegurando que obtengan sus grados académicos de manera satisfactoria.

## REFERENCIAS

- Abreu, J. L. (2015). Síndrome Todo Menos Tesis (TMT) All But Thesis Syndrome. *Daena: International Journal of Good Conscience*, 10(2), 246–259. [http://www.spentamexico.org/v10-n2/A14.10\(2\)246-259.pdf](http://www.spentamexico.org/v10-n2/A14.10(2)246-259.pdf)
- Aguirre Vélez, J., Castrillón Hernández, F., & Arango-Alzate, B. (2019). Tendencias emergentes de los postgrados en el Mundo. *Revista Espacios*, 40(31). <https://www.revistaespacios.com/a19v40n31/a19v40n31p09.pdf>
- Carlino, P. (2005). ¿Por qué no se completan las tesis en los posgrados? Obstáculos percibidos por maestrandos en curso y magistri exitosos. *Educere, Revista Venezolana de Educación*, 9(30), 415–420. <https://n2t.net/ark:/13683/p1s1/cGv>
- Carlino, P. (2009). Leer y escribir en la universidad, una nueva cultura. ¿Por qué es necesaria la alfabetización académica? *Página y Signos*, 3(5), 13–52. <https://www.aacademica.org/paula.carlino/85>
- Chirinos Molero, N., Vera Guadrón, L., & Marín Díaz, V. (2013). Factores que inciden en el desarrollo metacognitivo de los estudiantes durante la investigación. *Revista de Ciencias Sociales (RCS)*, XIX(3), 547–560. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=28028572016>
- Chumwichan, S., & Siriparp, T. (2016). Influence of Research Training Environment on Research Interest in Graduate Students. *Procedia - Social and Behavioral Sciences*, 217, 950–957. <https://doi.org/10.1016/j.sbspro.2016.02.065>
- Cornér, S., Löfström, E., & Pyhältö, K. (2017). The Relationships between Doctoral Students' Perceptions of Supervision and Burnout. *International Journal of Doctoral Studies*, 12, 091–106. <https://doi.org/10.28945/3754>
- Cruzata-Martínez, A., Bellido García, R., Velázquez-Tejeda, M., & Alhuay-Quispe, J. (2018). La tutoría como estrategia pedagógica para el desarrollo de competencias de investigación en posgrado. *Propósitos y Representaciones*, 6(2), 09–62. <https://doi.org/10.20511/pyr2018.v6n2.252>
- Fabián, N. (2020). Problemáticas en las prácticas de lectura y escritura de los estudiantes de posgrado [Tesis de doctorado, Universidad Nacional de la Plata]. [http://sedici.unlp.edu.ar/bitstream/handle/10915/108438/Documento\\_completo.pdf-PDFA.pdf?](http://sedici.unlp.edu.ar/bitstream/handle/10915/108438/Documento_completo.pdf-PDFA.pdf?)
- Fernández Fastuca, L. (2019). Estilos de dirección de tesis en la formación doctoral en programas de Ciencias Sociales y Ciencias Biológicas. *Revista de Educación*, 2(29), 201–217. <https://ojs2.fch.unicen.edu.ar/ojs-3.1.0/index.php/espacios-en-blanco/article/view/357/320>
- González, F. (2015). Dificuldades na realização de trabalhos de investigação: como enfrentá-las. *Práxis Educacional - Vitória Da Conquista*, 11(18), 275–300. <https://periodicos2.uesb.br/index.php/praxis/article/view/812/688>
- Hernández-Sampieri, R., & Mendoza, C. Paulina. (2018). Metodología de la investigación: las tres rutas cuantitativa, cualitativa y mixta. McGRAW-Hill Interamericana Editores, S.A. de C. V.
- La Organización de las Naciones Unidas para la Educación la Ciencia y la Cultura. (2010). Informe Mundial sobre las Ciencias Sociales: Divisorias del conocimiento. [https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000188395\\_spa/PDF/188395spa.pdf.multi](https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000188395_spa/PDF/188395spa.pdf.multi)

Locke, L. A., & Boyle, M. (2016). Avoiding the A.B.D. abyss: A grounded theory study of a dissertation-focused course for doctoral students in an educational leadership program. *Qualitative Report*, 21(9), 1574–1593. <https://doi.org/10.46743/2160-3715/2016.2167>

Merino Solari, R. (2019). Factores que influyen en la elaboración del proyecto de tesis de maestría. *Acta Herediana*, 62(1), 134–142. <https://revistas.upch.edu.pe/index.php/AH/article/view/3616/4012>

Muñoz Razo, C. (2015). *Cómo elaborar y asesorar una investigación de tesis* (3ra. Edición). Editorial Pearson.

Ñaupas Paitan, H., Valdivia Dueñas, M. R., Palacios Vilela, J. J., & Romero Delgado, H. E. (2018). *Metodología de la investigación cuantitativa-cualitativa y redacción de la tesis* (Quinta ed.). Colombia, Ediciones de la U.

Ochoa, L., & Cueva, A. (2017). El bloqueo en el proceso de elaboración de una tesis de maestría: angustias y desazones percibidas por sus protagonistas. *Lenguaje*, 45 (1), 61–87. <https://doi.org/10.25100/lenguaje.v45i1.4614>

Reisin, S., & Carlino, P. (2009). Percepción de factores que favorecen u obstaculizan la finalización de una maestría en ciencias sociales. El punto de vista de los involucrados. *Cambios Culturales*. Facultad de Psicología de La Universidad de Buenos Aires, 1–6. <https://www.academica.org/paula.carlino/170>

Rietveldt de Arteaga, F., & Vera Guardrón, L. (2012). Factores que influyen en el proceso de elaboración de la tesis de grado. *Omnia*, 18 (2), pp. 109–122. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=73723402008>

Rodríguez Betanzos, A. (2014). Factores que dificultan titularse de una universidad mexicana. *Red de Revistas Científicas de América Latina, El Caribe, España y Portugal*, 5(20), 117–127. <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=443643895008>

Rondón Martínez, A. R. (2016). Rol del tutor y la tutoría en las universidades venezolanas en el marco del proceso de transformación universitaria. *Revista Cognosis*, 1(2), 35–48. <http://dx.doi.org/10.33936/cognosis.v1i2.239>

Sánchez Carlessi, H., Reyes Romero, C., & Mejía Sáenz, K. (2018). *Manual de términos en investigación científica, tecnológica y humanística* (Primera Ed). Perú, Bussiness Support Aneth S.R.L.

Santa Cruz Terán, F. F., & Durán Llaro, K. L. (2018). Significado de las prácticas tutoriales en las asesorías de tesis de los estudiantes de maestría en educación. *Páginas de Educación*, 11(2), 199–214. <https://doi.org/10.22235/pe.v11i2.1634>

Soto, C., Samudio, M., & Velázquez, G. (2014). Percepción del impacto de los cursos de doctorados y maestrías en el desarrollo profesional de los graduados de la Universidad Nacional de Asunción. *Estudio Piloto. Mem. Inst. Investig. Cienc. Salud*, 12(2), 68–81. <http://scielo.iics.una.py/pdf/iics/v12n2/v12n2a10.pdf>

Soto Figueredo, C. H. (2020). Factores asociados a la elaboración de tesis en la Universidad Nacional de Asunción, Paraguay. *Actualidades Investigativas En Educación*, 20 (2), 1–24. <https://doi.org/10.15517/aie.v20i2.41676>

Soto, M., & Hanna, S. (2020). Desarrollo de competencias investigativas en participantes de maestría organizacional. *Poliantea*, 4(1). <https://doi.org/10.15765/poliantea.v15i26.1495>



Sverdlik, A., Hall, N. C., McAlpine, L., & Hubbard, K. (2018). The PhD Experience: A Review of the Factors Influencing Doctoral Students' Completion, Achievement, and Well-Being. *International Journal of Doctoral Studies*, 13, 361–388. <https://doi.org/10.28945/4113>

Tolentino Sifuentes, L. A. (2020). Cinco factores institucionales que inciden en la producción de las tesis en las universidades de Lima. *Revistas Universidad Ricardo Palma, Tradición, Segunda Época*, 20, 115–122. <httphttps://doi.org/10.31381/tradicion.v0i20.3529>


Urbaneja Hernández, N. J., & Hudson, F. (2019). Causas que influyen para culminar la tesis de grado en la maestría de docencia superior de la universidad americana. *IDI-UNICYT*, 83–98. <http://www.idi-unicyt.org/wp-content/uploads/2019/12/ACTAS-DEL-IV-CONGRESO-IDI-UNICYT-v-13-dic-2019.pdf>

Urure Velazco, I. N., Campos Soto, R., & Ramos Ramos, R. (2020). Factores que limitan el desarrollo de investigaciones en estudiantes de la Facultad de Enfermería de la Universidad Nacional "San Luis Gonzaga" de Ica. *Revista Enfermería La Vanguardia*, 2(1), 3–9. <https://doi.org/10.35563/revan.v2i1.272>

Valenzuela, L. (2021). Aproximación a las principales dificultades para la elaboración de tesis de grado y el perfil del Asesor. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 5(5), 8360–8374. [https://doi.org/10.37811/cl\\_rcm.v5i5.923](https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v5i5.923)

Vargas Franco, A. (2016). La escritura académica en el posgrado: la perspectiva del estudiante. Un estudio de caso. *REDU. Revista de Docencia Universitaria*, 14(1), 97–129. <https://polipapers.upv.es/index.php/REDU/article/view/5807/6383>

Zanotto González, M., Gaeta González, M. L., & Rodríguez Guardado, M. del S. (2023). La dirección de tesis desde la percepción de las y los doctorandos: aportes al avance investigativo. *Revista Mexicana de Investigación Educativa RMIE*, 28(96), 305–331. <https://www.redalyc.org/journal/140/14074950012/html/>

Todo el contenido de **LATAM Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales y Humanidades**, publicados en este sitio está disponibles bajo Licencia [Creative Commons](#) .

ANEXOS

Tabla 1

Material complementario

CUESTIONARIO DE PREGUNTAS DE LOS FACTORES INSTITUCIONALES							
<b>Objetivo:</b> La encuesta tiene por finalidad conocer la opinión acerca la incidencia de los factores institucionales en los factores personales para la obtención de grado académico en estudiantes de una Universidad de Arequipa.							
<b>Alternativa a marcar serán los siguientes:</b> 5 = Siempre, 4 = Casi siempre, 3 = A veces, 2= Casi nunca, 1 = Nunca							
Factores institucionales			1	2	3	4	5
A s e s o r d e T e s i s	Disponibilidad suficiente	El tiempo que le programó su asesor para el desarrollo de las asesorías contribuyó al avance de su tesis					
		El asesor cumplió con las fechas programadas para el desarrollo de las asesorías					
		Tuvo acceso a su asesor fuera de las programaciones oficiales de asesoría					
	Asesoría frecuente /Virtual y externo)	La frecuencia de asesoría recibida contribuyó al avance esperado del trabajo de su tesis					
		El contenido de la asesoría aportó a que su investigación avance óptimamente					
		La secuencia de la asesoría contribuyó a que su investigación mantenga su lineamiento					
	Motivación para asesorar	En las sesiones de asesoría, el tutor lo orientó a elegir el título de su tesis					
		Su asesor le motivó a persistir en el desarrollo de su tesis					
		El asesor orientó cómo redactar el contenido de su tesis					
P l a n d e E s t u d i o s	Contenido del Plan de Estudio	Los contenidos y secuencias de los cursos del programa de la Maestría favorecieron para el desarrollo de su tesis					
		Las actividades y/o tareas desarrolladas en los cursos del programa de la Maestría, con aplicación de normativa APA, aportaron en la redacción de su tesis					
		Los cursos de Proyecto de Investigación I y II facilitó la realización de su tesis					
	Elementos pertinentes con la congruencia interna del plan	Los cursos del programa de la Maestría le permitieron desarrollar su pensamiento crítico					
		Las actividades de los cursos del programa de la Maestría potenciaron su capacidad de la investigación científica					
	Desarrollo docente del plan de Estudios	El desempeño de los docentes en los cursos del programa de la Maestría, aportaron en el desarrollo de su tesis					
Los docentes cumplieron con el tiempo programado para culminar el plan de estudios del programa de la Maestría							
A p o y o	Atención administrativa	La Facultad le brindó facilidades de acceso a la biblioteca (virtual y físico) para realizar su tesis					
		La biblioteca de su facultad cuenta con acceso a las diversas bases de datos bibliográficas, revistas indexadas para realizar su tesis					

Institucional		La facultad brindó talleres y/o cursos complementarios para potenciar el desarrollo de su tesis (Webinars, charlas o talleres)					
	Agilidad en los trámites (mesa de partes)	Se cumplen los tiempos establecidos para la revisión del Plan de Tesis según el reglamento de grados y títulos					
		La oficina de postgrado derivó su borrador de tesis en los plazos establecidos a los jurados para su revisión					
		La revisión de su tesis fue devuelta en las fechas establecidas en su resolución					
	Canales de Comunicación	Los canales de comunicación de la Facultad (correos, teléfonos y web) le permite estar informado acerca de los requisitos para el desarrollo de su tesis					
		Los canales de comunicación de la Facultad son eficientes al darle respuestas acertadas					

Tabla 2

Cuestionario de preguntas de factores personales

<b>Objetivo:</b> La encuesta tiene por finalidad conocer la opinión acerca la incidencia de los factores institucionales en los factores personales para la obtención de grado académico en estudiantes de una Universidad de Arequipa.										
<b>Alternativa a marcar serán los siguientes:</b> 5 = Siempre, 4 = Casi siempre, 3 = A veces, 2= Casi nunca, 1 = Nunca										
<b>Factores Personales</b>						1	2	3	4	5
Motivación hacia la Investigación	Prestigio y ascenso profesional	Su motivación para el desarrollo de la tesis es conseguir un prestigio profesional								
		Su motivación para el desarrollo de su tesis, es publicar un artículo científico para ganar prestigio como investigador(a)								
		Su motivación para el desarrollo de su tesis, es obtener ofertas laborales en las instituciones educativas superiores								
	Reconocimiento laboral económico	Su motivación para el desarrollo de su tesis, se centra en conseguir un aumento en sus remuneraciones								
		Su motivación para el desarrollo de su tesis, es para conseguir un ascenso laboral.								
	Motivación sustancialmente académica	El desarrollo del programa de la maestría le motiva a desplegar su esfuerzo para afrontar los distintos desafíos académicos								
		El programa de la Maestría le ha permitido desarrollar competencias académicas e investigativas para su tesis								
		La autorrealización es uno de los objetivos que le motiva a								

		desplegar su desempeño académico					
Ex pe rie nc ia s In ve sti ga tiv as	Pericia en la búsqueda de información virtual	Su conocimiento sobre al acceso a las fuentes bibliográficas le permitió desarrollar sus actividades investigativas					
		Su capacidad para interpretar y comprender las fuentes bibliográficas consultadas le ayudaron para el desarrollo de su tesis					
		La redacción de citas y fuentes bibliográficas consultadas le permitió cumplir con las exigencias de la investigación científica					
	Habilidades cognitivas y análisis científico	El conocimiento sobre la línea de investigación le permitió enmarcarse en el ámbito investigativo de su tesis					
		Las fuentes bibliográficas revisadas le ayudaron a respaldar el desarrollo del marco teórico de su tema de investigación					
		Como resultado de los cursos de investigación en el programa de la Maestría, ha desarrollado sus habilidades investigativas (recordar, comprender, aplicar, analizar, evaluar y crear)					
	Conocimientos estadísticos	Posee el conocimiento en el uso de herramientas estadísticas para explicar las características cuantitativas de su tesis					
		Posee el conocimiento sobre las estadísticas descriptivas para analizar e interpretar los resultados de su tesis					
		Posee el conocimiento sobre las estadísticas inferenciales para interpretar los resultados de su tesis					
	Ge sti ón de l Ti e m po	Administración de los tiempos disponibles	Usar una agenda te permite planificar y priorizar el desarrollo de su tesis				
La organización de su tiempo le facilitó el avance de su tesis							
Su disponibilidad horaria le permitió atender las sugerencias propuestas por el asesor							
Horario laboral flexible		Sus horarios laborales han permitido desarrollar su tesis sin ocasionar stress					

		Los horarios laborales le permiten desarrollar su tesis sin retrasos					
	Tiempo de dedicación a la tesis	El desgaste que genera la dedicación al desarrollo de la investigación afecta el cumplimiento de los avances de su tesis					
		Una vez culminado su último ciclo académico, pudo administrar su tiempo para cumplir con todas las actividades de la investigación					