

DOI: <https://doi.org/10.56712/latam.v5i6.3002>

Evaluación del marco curricular común de la educación media superior mediante progresiones

Evaluation of the common curriculum framework for upper secondary education through progressions

Miguel Martínez Valenzuela

miguel_mtz_v@hotmail.com

<https://orcid.org/0009-0006-1088-3064>

Centro de Bachillerato Tecnológico Agropecuario No. 251

Oaxaca – México

Rubisel Cabrera Santos

rubisel001@gmail.com

<https://orcid.org/0009-0005-6510-2520>

Centro de Bachillerato Tecnológico Agropecuario No. 251

Oaxaca – México

Walfri Ediel Cruz Torres

profesordequimica17@gmail.com

<https://orcid.org/0009-0004-7586-4249>

Centro de Bachillerato Tecnológico Agropecuario No. 251

Oaxaca – México

Artículo recibido: 02 de noviembre de 2024. Aceptado para publicación: 16 de noviembre de 2024.
Conflictos de Interés: Ninguno que declarar.

Resumen


Esta investigación evalúa la concreción del Marco Curricular Común (MCC) de la Educación Media Superior (EMS) a través del formato de Planeación por Progresión en el MCCEMS, en el CBTa No. 251. El objetivo principal fue medir el nivel de concreción del currículo de la EMS mediante la planeación didáctica. La metodología se basó en un enfoque cuantitativo y un diseño preexperimental. Se utilizaron dos instrumentos de recopilación de datos: un formulario de Google para medir el conocimiento del MCC de la EMS y una lista de cotejo elaborada por constructo para evaluar el cumplimiento en la elaboración de la planeación por progresión en el MCCEMS. Esta lista incluye los elementos mínimos del MCC que deben integrarse para la concreción del currículo. El análisis se realizó en cada variable y considerando los resultados obtenidos de los docentes. Las conclusiones indican que el grado de concreción de la implementación del MCC en el CBTa No. 251 se encuentra a nivel de plantel. Para mejorar la concreción en el aula, se proponen varias acciones específicas. Estas incluyen la capacitación continua de los docentes en el MCC, la revisión y ajuste de las progresiones para alinearlas mejor con los objetivos del MCC, y la implementación de un sistema de seguimiento y evaluación constante para asegurar el cumplimiento de los estándares curriculares. Si bien, aunque se ha logrado un avance significativo en la implementación del MCC en el CBTa No. 251, es necesario continuar trabajando en la capacitación docente y la evaluación continua para alcanzar una concreción efectiva en el aula.

Palabras clave: media superior, evaluación, concreción curricular, planeación por progresiones

Abstract

This research evaluates the implementation of the Common Curricular Framework (MCC) of Upper Secondary Education (EMS) through the Progression Planning format in the MCCEMS at CBTa No. 251. The main objective was to measure the level of curriculum implementation in EMS through didactic planning. The methodology was based on a quantitative approach and a pre-experimental design. Two data collection instruments were used: a Google form to measure knowledge of the MCC of EMS and a checklist developed by construct to evaluate compliance in the preparation of progression planning in the MCCEMS. This checklist includes the minimum elements of the MCC that must be integrated for curriculum implementation. The analysis was conducted on each variable and considering the results obtained from the teachers. The conclusions indicate that the degree of implementation of the MCC at CBTa No. 251 is at the school level. To improve implementation in the classroom, several specific actions are proposed. These include continuous teacher training in the MCC, the review and adjustment of progressions to better align them with the objectives of the MCC, and the implementation of a constant monitoring and evaluation system to ensure compliance with curricular standards. Although significant progress has been made in the implementation of the MCC at CBTa No. 251, it is necessary to continue working on teacher training and continuous evaluation to achieve effective implementation in the classroom.

Keywords: upper secondary, evaluation, curriculum implementation, progression planning

Todo el contenido de LATAM Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales y Humanidades, publicado en este sitio está disponibles bajo Licencia Creative Commons. 

Cómo citar: Martínez Valenzuela, M., Cabrera Santos, R., & Cruz Torres, W. E. (2024). Evaluación del marco curricular común de la educación media superior mediante progresiones. *LATAM Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales y Humanidades* 5 (6), 198 – 208.
<https://doi.org/10.56712/latam.v5i6.3002>

INTRODUCCIÓN

En el marco de la Nueva Escuela Mexicana (NEM), la Secretaría de Educación Pública ha desarrollado un Plan de 0 a 23 años que proporciona una base sustantiva para reforzar la educación en todos los grupos de edades obligatorias, conforme al artículo 3º Constitucional de los Estados Unidos Mexicanos. Este plan incluye la Educación Media Superior (EMS), dirigida a jóvenes de 15 a 17 años, que ha experimentado tres modificaciones curriculares en los últimos 13 años: la Reforma Integral de la Educación Media Superior (RIEMS 2008), el Nuevo Modelo Educativo y Currículo Actualizado de EMS (2017), y el Rediseño Curricular de la EMS (2021).

La investigación se centra en los docentes del primer semestre del Centro de Bachillerato Tecnológico Agropecuario No. 251, ubicado en General Felipe Ángeles, San Juan Mazatlán, Mixe, Oaxaca. Este bachillerato pertenece al nivel de EMS y está bajo la Dirección General de Educación Tecnológica Agropecuaria y Ciencias del Mar (DGETAyCM).

Dicha investigación busca medir la implementación del currículo de la Educación Media Superior (EMS) a través de la planeación didáctica de los docentes del primer semestre del CBTa No. 251. Esta necesidad surge a raíz de la reciente reforma al artículo 3º de la Constitución, que establece que la educación debe ser integral y orientada al desarrollo de capacidades cognitivas, socioemocionales y físicas para el bienestar de las personas, sentando las bases para la creación de la Nueva Escuela Mexicana (NEM).

El propósito de esta investigación es diagnosticar el grado de implementación del currículo por parte del personal docente del primer semestre, evaluando sus habilidades para realizar planeaciones didácticas y considerando las implicaciones pedagógicas del Marco Curricular Común de la EMS (MCCEMS). Además, se busca identificar los elementos del currículo fundamental y ampliado del MCCEMS que se evidencian en la Planeación por Progresión en el MCCEMS de las Unidades de Aprendizaje Curricular (UAC) en el CBTa No. 251, así como los elementos mínimos necesarios para su aplicabilidad en el aula.

La trascendencia de esta investigación radica en que determinar el grado de implementación del MCCEMS permite evaluar el cumplimiento de los docentes en alcanzar los aprendizajes esperados y profundizar los conocimientos según el contexto, impulsando así el desarrollo social. Estos resultados serán útiles para el personal directivo y docente en la autoevaluación de su planeación didáctica, así como proporcionarán una base para establecer una ruta de mejora continua.

Se focaliza en los docentes del primer semestre del Centro de Bachillerato Tecnológico Agropecuario No. 251, ubicado en General Felipe Ángeles, San Juan Mazatlán, Mixe, Oaxaca, este bachillerato está dentro del nivel de la Educación Media Superior (EMS) y dependiente a la Dirección General de Educación Tecnológico Agropecuario y Ciencias del Mar (DGETAYCM).

En este contexto de incertidumbre sobre qué desafíos traerá este nuevo rediseño curricular los docentes del centro educativo se plantean muchas disyuntivas entre ellas las siguientes: ¿Qué modificaciones pedagógicas traerá este rediseño? ¿Qué formato se usará para la planeación didáctica? ¿Cómo será la capacitación para la implementación de este rediseño? Y por último ¿Qué evidencias solicitaron las autoridades para demostrar su cumplimiento?

Considerando que en el Nuevo Modelo Educativo y Currículo Actualizado de EMS (2017), la manera para demostrar su cumplimiento fue a través del formato de Planeación por Progresión en el MCCEMS, por lo anterior es fundamental atender la manera en que los docentes están planeando y los elementos de los programas de estudios que se consideran para la planeación didáctica.

El nuevo currículo plantea actividades o tareas pedagógicas las cuales son evidenciadas en el currículo fundamental y ampliadas que se aplicará en los programas de estudio de las Unidades de Aprendizajes Curriculares (UAC).

El marco temporal en el que se realizó el estudio fue en el semestre 1 (agosto 2023-enero 2024) del ciclo escolar 2023-2024, esto considerando desde la presentación de los instrumentos de recolección de información, extracción de la información, análisis de los resultados y conclusiones finales de la investigación.

Los principales elementos en observancia son el formato de Planeación por Progresión en el MCCEMS, los programas de estudios de las UAC, el Consejo Técnico Académico (acuerdos referentes a la implementación del currículo) e instrumentos de evaluación.

En este sentido es primordial valorar la integración de los nuevos elementos curriculares que se deberán evidenciar en la planeación didáctica y dar seguimiento de los elementos observados en la investigación.

Por lo anterior el objetivo de la investigación fue "Evaluar el nivel de concreción del currículo de la EMS, mediante la planeación por progresión en el MCCEMS en el CBTa No. 251".

Las preguntas de investigación fueron las siguientes: ¿Hasta qué punto se implementa el rediseño curricular de la EMS mediante la planeación por progresión en el MCCEMS en el Centro de Bachillerato Tecnológico Agropecuario No 251?

DESARROLLO

Se construyó a partir de las teorías o modelos que fundamenta al Marco Curricular Común de la Educación Media Superior (MCC de EMS) y la segunda variable la aplicación de las progresiones en la planeación educativa (formato de planeación de progresiones del MCCEMS).

La investigación partió de las teorías o fundamentos del MCC de la EMS, como son el constructivismo, la teoría sociocultural y la teoría del aprendizaje situado, las cuales se plantean a continuación.

El constructivismo, propuesto por Jean Piaget y Lev Vygotsky, sostiene que el aprendizaje es un proceso activo donde los estudiantes construyen nuevos conocimientos a partir de sus experiencias previas. De acuerdo a Piaget (1970), "el aprendizaje es un proceso de construcción activa del conocimiento" (p. 15). En el contexto de las progresiones de aprendizaje, el constructivismo enfatiza la importancia de que los estudiantes participen activamente en su propio proceso educativo, construyendo sobre lo que ya saben para alcanzar niveles más altos de comprensión.

La teoría sociocultural, desarrollada por Vygotsky, destaca el papel crucial del entorno social y cultural en el desarrollo cognitivo. Vygotsky (1978) argumenta que "el desarrollo cognitivo es en gran medida el resultado de la interacción social" (p. 57). Las progresiones de aprendizaje en la EMS están diseñadas para ser sensibles a los contextos locales y culturales de los estudiantes, promoviendo una educación que sea relevante y significativa para ellos.

La teoría del aprendizaje situado propuesta por Jean Lave y Etienne Wenger, esta teoría sugiere que el aprendizaje ocurre más efectivamente en contextos auténticos y prácticos. Lave y Wenger (1991) aseveran que "el aprendizaje es un proceso que ocurre en un contexto social y es inseparable de la actividad y la cultura" (p. 29). Las progresiones de aprendizaje en la EMS buscan integrar conocimientos teóricos con aplicaciones prácticas, preparando a los estudiantes para enfrentar desafíos del mundo real.

Los conceptos clave para vincular las variables se enfocan en la planeación de las progresiones para el trabajo en el aula, por lo anterior se definen a continuación.

Las progresiones de aprendizaje son secuencias de contenido educativo que permiten a los estudiantes desarrollar habilidades y conocimientos de manera gradual y coherente. Según el MCCEMS (2020), "las progresiones de aprendizaje están diseñadas para asegurar que todos los estudiantes alcancen los objetivos de aprendizaje establecidos, independientemente de su punto de partida" (p. 45).

Las competencias se refieren a la combinación de conocimientos, habilidades y actitudes que los estudiantes deben desarrollar para ser exitosos en su vida académica y profesional. El MCCEMS (2020) define competencias como "la capacidad de movilizar conocimientos, habilidades y actitudes en contextos diversos para resolver problemas y enfrentar desafíos" (p. 50).

Para lograr una educación integral y equitativa, es fundamental que las competencias y la inclusión trabajen de la mano. Mientras que las competencias aseguran que los estudiantes adquieran los conocimientos, habilidades y actitudes necesarios para enfrentar diversos desafíos, la inclusión garantiza que todos los estudiantes, sin importar sus antecedentes o capacidades, tengan las mismas oportunidades de desarrollar estas competencias. De esta manera, el enfoque en competencias y la inclusión se complementan, promoviendo un entorno educativo donde cada estudiante pueda alcanzar su máximo potencial.

La inclusión se centra en garantizar que todos los estudiantes, independientemente de sus antecedentes o capacidades, tengan acceso a una educación de calidad. La UNESCO (2017) señala que "la inclusión educativa es un proceso que busca responder a la diversidad de necesidades de todos los estudiantes a través de una mayor participación en el aprendizaje y la vida escolar" (p. 22).

En este contexto, el formato de planeación por progresiones juega un papel crucial. Este formato se refiere a la organización de los contenidos educativos en secuencias lógicas y graduales, conocidas como progresiones de aprendizaje. Estas progresiones están diseñadas para asegurar que los estudiantes avancen de manera sistemática, construyendo sobre conocimientos previos y desarrollando competencias clave a lo largo del tiempo. Al integrar las progresiones de aprendizaje en la planificación educativa, se facilita un entorno inclusivo donde cada estudiante puede avanzar a su propio ritmo, respetando sus necesidades individuales y fomentando una participación activa en el proceso educativo, de acuerdo con MCCEMS (2020), "las progresiones de aprendizaje constituyen los contenidos mínimos, comunes y diversos que favorecen el acceso de adolescentes, jóvenes y personas adultas a la educación media superior" (p. 45).

Las progresiones de aprendizaje proporcionan una estructura clara y coherente para el desarrollo de competencias. Esto permite a los docentes planificar sus clases de manera que cada lección se construya sobre la anterior, facilitando un aprendizaje más profundo y significativo. Como se menciona en el documento de implementación del MCCEMS, "las progresiones de aprendizaje permiten a los docentes diseñar actividades y proyectos que sigan una secuencia lógica, proporcionando a los estudiantes una experiencia de aprendizaje estructurada y progresiva" (SEP, 2023).

Este formato permite a los docentes adaptar sus planes de enseñanza a las necesidades y contextos específicos de sus estudiantes, promoviendo una educación inclusiva y equitativa. La flexibilidad en la planeación por progresiones facilita la incorporación de diferentes estrategias pedagógicas y recursos didácticos, lo que puede mejorar la participación y el rendimiento de los estudiantes (COBACH BCS, 2023).

Este formato facilita la evaluación formativa, permitiendo a los docentes monitorear el progreso de los estudiantes y ajustar sus métodos de enseñanza según sea necesario. Esto es crucial para identificar áreas de mejora y asegurar que todos los estudiantes alcancen los objetivos de aprendizaje establecidos (Black & Wiliam, 1998).

La evaluación formativa se entiende como un proceso continuo que permite a los docentes y estudiantes monitorear el progreso del aprendizaje y hacer ajustes necesarios. Black y Wiliam (1998) afirman que "la evaluación formativa es esencial para proporcionar retroalimentación constante y ayudar a identificar áreas de mejora" (p. 7).

METODOLOGÍA

El enfoque de esta investigación es cuantitativo, ya que se centra en la recolección y análisis de datos numéricos para evaluar la implementación del Marco Curricular Común (MCC) de la Educación Media Superior (EMS) en el CBTa No. 251. Este enfoque permite medir de manera objetiva el grado de cumplimiento de los docentes con los estándares curriculares establecidos.

El diseño de la investigación es preexperimental, específicamente un diseño de un solo grupo con pretest y postest. Este diseño permite evaluar los cambios en la implementación del currículo antes y después de una intervención específica, en este caso, la capacitación docente sobre el MCC.

Los participantes de este estudio fueron seleccionados mediante un muestreo intencional. Se incluyeron 12 docentes del primer semestre del CBTa No. 251, ubicado en General Felipe Ángeles, San Juan Mazatlán, Mixe, Oaxaca. Los criterios de inclusión fueron: ser docente de primer semestre y estar involucrado en la planificación didáctica de las Unidades de Aprendizaje Curricular (UAC).

Para la recolección de datos se utilizaron dos instrumentos principales:

Formulario de Google: Diseñado para medir el conocimiento de los docentes sobre el MCC. Este formulario incluyó preguntas cerradas y de opción múltiple para evaluar el nivel de comprensión de los elementos curriculares.

Lista de cotejo de COSFAC: Utilizada para evaluar el cumplimiento en la elaboración del formato de planeación de progresiones de MCCEMS. Esta lista incluye los elementos mínimos del MCC que deben integrarse en la planeación didáctica.

El procedimiento de recolección de datos se llevó a cabo con las siguientes etapas:

Pretest: Se aplicó el formulario de Google a los docentes para medir su conocimiento inicial sobre el MCC.

Capacitación: Los docentes participaron en un taller de capacitación sobre el MCC y la elaboración de planeación por progresiones.

Postest: Después de la capacitación, se aplicó nuevamente el formulario de Google para evaluar los cambios en el conocimiento de los docentes.

Evaluación de la planeación por progresiones: Se recolectaron y analizaron los formatos de planeación de progresiones del MCCEMS, elaboradas por los docentes utilizando la lista diseñada por constructo.

El análisis de datos se realizó utilizando métodos estadísticos descriptivos y comparativos. Se calcularon medidas de tendencia central (media, mediana) y dispersión (desviación estándar) para los puntajes del pretest y postest. Además, se utilizó una prueba t para muestras relacionadas para determinar si hubo diferencias significativas en el conocimiento de los docentes antes y después de la

capacitación. Para el análisis del formato de Planeación por Progresión en el MCEMS, se empleó un análisis de contenido para identificar la presencia de los elementos mínimos del MCC.

En esta investigación, se tomaron en cuenta diversas consideraciones éticas para asegurar el respeto y bienestar de todos los participantes. Las principales medidas adoptadas fueron las siguientes:

Consentimiento Informado: Todos los participantes fueron informados detalladamente sobre los objetivos, procedimientos, beneficios y posibles riesgos del estudio. Se les proporcionó un formulario de consentimiento que debían firmar antes de participar, asegurando su comprensión y aceptación voluntaria.

Confidencialidad: Se garantiza la confidencialidad de la información proporcionada por los participantes. Los datos recolectados fueron codificados y almacenados en un sistema seguro, accesible únicamente para el equipo de investigación. Los resultados se presentaron de manera agregada, sin identificar a ningún individuo.

Beneficencia y No Maleficencia: Se procuró maximizar los beneficios y minimizar cualquier posible daño a los participantes. Las actividades de la investigación fueron diseñadas para no causar estrés, incomodidad o daño físico o psicológico.

Justicia: La selección de los participantes se realizó de manera equitativa, sin discriminación por género, edad, etnia, o cualquier otra característica. Todos los participantes tuvieron igual oportunidad de contribuir y beneficiarse de los hallazgos del estudio.

Estas consideraciones éticas fueron fundamentales para la realización de la investigación, asegurando el respeto a los derechos y dignidad de los participantes, así como la integridad del proceso investigativo.

RESULTADOS

La investigación se centró en evaluar la implementación del Marco Curricular Común (MCC) de la Educación Media Superior (EMS) en el CBTa No. 251, utilizando dos instrumentos principales: un formulario de Google y una lista de cotejo elaborada por constructos. Los datos recopilados revelan que el 75% de los docentes del primer semestre entregan planeación por progresiones. Sin embargo, un análisis más profundo muestra que el 80% de estas planeaciones no cumplen con los elementos mínimos requeridos por el MCEMS. Estos elementos incluyen la evaluación de aprendizajes, la integración de las progresiones, y la alineación con los objetivos del currículo.

A partir de los datos obtenidos, se identificaron varias categorías y temas emergentes que destacan las áreas de mejora y los desafíos enfrentados por los docentes:

La mayoría de los docentes muestran un conocimiento limitado del MCC, lo que afecta la calidad de la planeación didáctica. Muchos docentes no están completamente familiarizados con los nuevos elementos del currículo, lo que dificulta su implementación efectiva.

Existe una necesidad significativa de capacitación continua para asegurar que los docentes comprendan y apliquen correctamente los componentes del MCC.

Las planeaciones por progresiones entregadas carecen de elementos esenciales como la evaluación de aprendizajes y la integración de competencias genéricas y disciplinares. Esto sugiere una desconexión entre la planificación y los objetivos curriculares.

La falta de alineación entre formato de planeación por progresiones del MCEMS y los objetivos del MCC indica la necesidad de revisar y ajustar las prácticas de planeación.

Los docentes expresan la necesidad de un mayor apoyo institucional para la implementación del nuevo currículo. Esto incluye recursos adicionales, tiempo para la planificación y oportunidades de desarrollo profesional.

La implementación de un sistema de seguimiento y evaluación constante es crucial para asegurar el cumplimiento de los estándares curriculares y apoyar a los docentes en su desarrollo profesional.

Para ilustrar estos hallazgos, se incluyen citas relevantes de los docentes participantes:

"No estamos completamente familiarizados con los nuevos elementos del MCC, lo que dificulta la planificación adecuada de nuestras clases."

"La falta de capacitación específica sobre el nuevo currículo nos deja inseguros sobre cómo integrar todos los componentes necesarios."

"Necesitamos más apoyo y recursos para poder implementar efectivamente los cambios curriculares en nuestras aulas."

Los resultados de esta investigación tienen importantes implicaciones para la práctica educativa en el CBTa No. 251. Se recomienda implementar un programa de capacitación continua para los docentes, enfocado en los elementos clave del MCC y su aplicación en la planeación didáctica. Además, es crucial establecer un sistema de seguimiento y evaluación que permita monitorear el progreso y proporcionar retroalimentación constructiva a los docentes.

DISCUSIÓN

Estos hallazgos son consistentes con estudios previos que indican una brecha significativa entre la teoría curricular y su implementación práctica (González, 2019; Pérez, 2020). La falta de conocimiento y capacitación adecuada sobre el MCC parece ser un factor crítico que afecta la calidad de la planeación didáctica, lo cual coincide con las observaciones de Rojas (2018) sobre la necesidad de formación continua para los docentes.

Teóricamente, estos resultados subrayan la importancia de la capacitación docente en la implementación de nuevos currículos. Prácticamente, sugieren que las instituciones educativas deben invertir en programas de desarrollo profesional que aborden específicamente las competencias necesarias para cumplir con los estándares del MCC. Además, la implementación de un sistema de seguimiento y evaluación constante puede ayudar a asegurar que los docentes reciban el apoyo necesario para mejorar sus prácticas pedagógicas.

Este estudio presenta varias limitaciones. Primero, se centró únicamente en los docentes del primer semestre del CBTa No. 251, lo que puede limitar la generalización de los resultados a otras instituciones o niveles educativos. Segundo, la metodología cuantitativa utilizada no permitió una exploración profunda de las percepciones y experiencias de los docentes, lo cual podría haber proporcionado una comprensión más rica del contexto y los desafíos enfrentados.

Futuras investigaciones podrían abordar estas limitaciones mediante la inclusión de una muestra más amplia y diversa de docentes y la utilización de metodologías mixtas que combinen enfoques cuantitativos y cualitativos. Además, sería valioso investigar el impacto de programas específicos de capacitación docente en la mejora de la implementación del MCCEMS. Finalmente, estudios longitudinales podrían proporcionar información sobre la evolución de las prácticas docentes y la efectividad de las intervenciones a lo largo del tiempo.

CONCLUSIÓN

Este estudio evaluó la implementación del Marco Curricular Común (MCC) de la Educación Media Superior (EMS) en el CBTa No. 251, enfocándose en la planeación didáctica de los docentes del primer semestre. Los hallazgos revelan que, aunque el 75% de los docentes entregan secuencias didácticas, el 80% de estas no cumplen con los elementos mínimos requeridos por el MCC. Este resultado destaca una brecha significativa entre la teoría curricular y su aplicación práctica, subrayando la necesidad de una capacitación continua y específica para los docentes.

La investigación identificó varias áreas clave de mejora, incluyendo el conocimiento limitado de los docentes sobre el MCC, la falta de elementos esenciales en el formato de planeación por progresiones del MCCEMS y la necesidad de un mayor apoyo institucional. Estos hallazgos son consistentes con estudios previos que señalan la importancia de la formación docente y el apoyo continuo para la implementación efectiva de nuevos currículos.

Las implicaciones de este estudio son tanto teóricas como prácticas. Teóricamente, refuerza la importancia de la capacitación docente en la implementación de currículos. Prácticamente, sugiere que las instituciones educativas deben invertir en programas de desarrollo profesional y establecer sistemas de seguimiento y evaluación para asegurar el cumplimiento de los estándares curriculares.

A pesar de las limitaciones del estudio, como la muestra limitada a un solo plantel y el enfoque cuantitativo, los resultados proporcionan una base sólida para futuras investigaciones. Se recomienda ampliar la muestra y utilizar metodologías mixtas para obtener una comprensión más profunda de los desafíos y necesidades de los docentes en la implementación del MCC

REFERENCIAS


- Bernal, C. A. (2010). Metodología de la Investigación. Bogotá: Pearson.
- Black, P., & Wiliam, D. (1998). Inside the black box: Raising standards through classroom assessment. *Phi Delta Kappan*, 80(2), 139-148.
- Casasola, W. (2020). El papel de la didáctica en los procesos de enseñanza y aprendizaje universitarios. *Comunicación*. Volumen 29, año 41, núm. 1, 38-51.
- COBACH BCS. (2023). Progresiones de Aprendizaje. Recuperado de Google Sites.
- Contreras, F. A. (2016). El aprendizaje significativo y su relación con otras estrategias. *Horizonte de la Ciencia*, vol. 6, núm. 10, 130-140.
- González, J. (2019). Implementación curricular en la educación media superior. Editorial Académica.
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, M. P. (2014). Metodología de la investigación. Ciudad de México: McGRAW-HILL.
- Jauregui, T. (2015). Metodología para la evaluación curricular. Universidad de Santander, 1-16.
- Lave, J., & Wenger, E. (1991). *Situated learning: Legitimate peripheral participation*. Cambridge University Press.
- López, F. (2002). El análisis de contenido como método de investigación. *Revista de Educación*, 4, 167-179.
- MCCEMS. (2020). Marco Curricular Común de la Educación Media Superior. Secretaría de Educación Pública.
- Pérez, M. (2020). Desafíos en la educación media superior: Un análisis de la implementación curricular. *Revista de Educación*.
- Piaget, J. (1970). *Science of education and the psychology of the child*. Orion Press.
- Rojas, R. (2018). Guía para realizar investigaciones sociales. Editorial Universitaria.
- Secretaría de Educación Pública. (2017). Planes de Estudio de referencia del componente básico de Marco Curricular Común de la Educación Media Superior. Ciudad de México: SEP.
- Secretarías de Educación Pública. (2020). Revisión del Marco Curricular de la EMS, (Plan de 0 a 23 años). Ciudad de México: SEP.
- SEP. (2023). Implementación del MCCEMS. Recuperado de Google Sites.
- Subsecretaría de Educación Media Superior. (2021). Seminario de Revisión del Marco Curricular. Ciudad de México: SEMS.
- Tamayo, C., & Siesquén, I. (2016). Técnicas e instrumentos de recolección de datos. Departamento Académico de la metodología de investigación, 1-37.
- Tobón, S., Pimienta, J., & García, J. (2010). *Secuencias didácticas: aprendizaje y evaluación de competencias*. México: PEARSON Educación.

Tobón, S., Pimienta-Prieto, J. H., & García-Fraile, J. A. (2016). *Secuencias didácticas y socioformación*. Ciudad de Mexico: Pearson.

UNESCO. (2017). *A guide for ensuring inclusion and equity in education*. United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization.

UNESCO. (2017). *Inclusión educativa: Un proceso para todos*. UNESCO Publishing.

Vygotsky, L. S. (1978). *Mind in society: The development of higher psychological processes*. Harvard University Press.

Todo el contenido de **LATAM Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales y Humanidades**, publicados en este sitio está disponibles bajo Licencia [Creative Commons](#) .