

DOI: <https://doi.org/10.56712/latam.v5i5.2763>

Satisfacción de la comunidad educativa respecto al programa de maestría en la dimensión cuerpo docente

Level of satisfaction of the educational community regarding the master's program in the faculty dimension

Nicolasa Ramona Gómez Marecos

nicolasagomez@inaesvirtual.edu.py

<https://orcid.org/0000-0001-9663-518X>

Instituto nacional de Educación Superior Dr. Raúl Peña

Asunción – Paraguay

Juliana Edith Lucena de Ruiz Diaz

yoli.lucena.yl@gmail.com

<https://orcid.org/0009-0006-2504-508X>

Instituto nacional de Educación Superior Dr. Raúl Peña

Asunción – Paraguay

Agustina Subeldía Coronel

agustina.subeldia@gmail.com

<https://orcid.org/0009-0009-2243-0101>

Instituto Nacional de Educación Superior Dr. Raúl Peña

Asunción – Paraguay

Artículo recibido: 24 de septiembre de 2024. Aceptado para publicación: 08 de octubre de 2024.

Conflictos de Interés: Ninguno que declarar.

Resumen

Es innegable que el progreso de un país depende en gran medida de la calidad educativa que reciben sus estudiantes, como también, conocer el nivel de satisfacción de la comunidad educativa respecto a un programa es un buen indicador para medirlo. La UNESCO, recomienda a sus miembros como uno de los objetivos, lograr para todos una educación de calidad y un aprendizaje a lo largo de toda la vida. Por ese motivo, se consideró factor esencial que contribuya a ello, la formación y motivación docente en el contexto institucional del INAES, Paraguay. Esta investigación con enfoque cuantitativo, alcance descriptivo, diseño no experimental y corte transversal, tuvo como objetivo determinar el nivel de satisfacción de la comunidad educativa respecto al programa de estudios de la Maestría en investigación educativa del INAES, en la dimensión cuerpo docente, ante la necesidad de dar respuesta a los requerimientos de organismos de control de calidad educativa en tiempos actuales. Entre los principales hallazgos se verificó que, la mayoría de los participantes y egresados están satisfechos con el cuerpo docente, aunque, la evaluación de desempeño docente es el indicador menos satisfactorio para algunos participantes, específicamente en lo referente a en lo referente a su utilización en forma sistemática de los resultados de la evaluación de desempeño para retroalimentar la labor de los mismos.


Palabras clave: nivel de satisfacción, comunidad educativa, programa de maestría, cuerpo docente

Abstract

It is undeniable that the progress of a country largely depends on the quality of education its students

receive. Additionally, knowing the level of satisfaction within the educational community regarding a program is a good indicator to measure this progress. UNESCO recommends its members aim to achieve quality education for all and lifelong learning as one of their objectives. For this reason, teacher training and motivation were considered essential factors contributing to this goal within the institutional context of INAES, Paraguay. This research, with a quantitative approach, descriptive scope, non-experimental design, and cross-sectional cut, aimed to determine the level of satisfaction of the educational community with the Master's program in educational research at INAES, focusing on the teaching staff dimension, to meet the requirements of educational quality control organizations in current times. Among the main findings, it was verified that most participants and graduates are satisfied with the teaching staff. However, teacher performance evaluation was the least satisfactory indicator for some participants. In conclusion, based on the data collected and analyzed regarding content management, teaching strategies, student evaluation processes, teacher performance evaluation, profile, and teacher engagement, we found that the educational community (participants, graduates, teachers) is mostly satisfied and fully satisfied with the teaching staff of the INAES master's program.

Keywords: level of satisfaction, master's program, teachers' council

Todo el contenido de LATAM Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales y Humanidades, publicado en este sitio está disponibles bajo Licencia Creative Commons. 

Cómo citar: Gómez Marecos, N. R., de Ruiz Díaz, J. E. L., & Subeldía Coronel, A. (2024). Satisfacción de la comunidad educativa respecto al programa de maestría en la dimensión cuerpo docente. *LATAM Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales y Humanidades* 5 (5), 2079 – 2097. <https://doi.org/10.56712/latam.v5i5.2763>

INTRODUCCIÓN

La garantía de una transformación social verdadera está en la calidad educativa, los docentes forman parte del capital intelectual de las IES, su competitividad académica y gestión se traduce en la competitividad académica institucional que finalmente influye en el desarrollo académico y mejoras en la competencia general de instituciones educativas a nivel país. Los docentes son elementos fundamentales en el aseguramiento de la calidad educativa, condiciones como su nivel académico, tiempo dedicado al trabajo, cómo se vincula con el estudiante y la institución, su calidad docente y su pertinencia, su desarrollo académico y pedagógico, su permanencia, su cualificación, experiencia y productividad, hacen del docente componente básico y primordial en la calidad educativa. El presente trabajo responde a la problemática de determinar el NS de la CE respecto al programa de maestría, en relación al cuerpo docente, a fin de responder a las exigencias actuales del organismo de control en lo que concierne a la calidad como desarrollo continuo para asumir los desafíos que exige la globalización, en aspectos referentes a economía, acceso a la información y tecnología de la comunicación y, las relaciones interculturales, lo cual requiere la transformación en cuanto a las prácticas docentes, y verificar si el INAES cumple con estos indicadores, considerando que el aseguramiento de la calidad educativa es necesario y pertinente para un desarrollo social sostenible. El propósito de esta revisión es medir el nivel de satisfacción de la comunidad educativa respecto al cuerpo docente del programa de maestría en investigación educativa del Instituto Nacional de Educación Superior "Dr. Raúl Peña".

METODOLOGÍA

El presente trabajo, cuyo objetivo fue Determinar el NS de la CE respecto al cuerpo docente, siguió la ruta cuantitativa, pues las variables referentes al nivel de satisfacción fueron recolectadas a través de instrumentos propios del enfoque, donde los indicadores fueron medidos numéricamente y los resultados analizados estadísticamente. Enfocados en los participantes, egresados, docentes y empleadores de la MIE del INAES de las cohortes 2017-2019 (secciones A y B), 2018-2022 y 2019-2021

Esta investigación de diseño no experimental se define, según Hernández Sampieri y Mendoza Torres (2018), «como la investigación que se realiza sin manipular deliberadamente variables. Se limita en observar o medir fenómenos y variables tal como se dan en su contexto natural, para analizarlas». (p. 226). Así también, Hernández Sampieri y Mendoza Torrez (2018) explican que «los diseños transeccionales o transversales recolectan datos en un solo momento, en un tiempo único» (p. 175).

El alcance de una investigación, según Hernández-Sampieri y Mendoza Torres (2018) define que «los estudios descriptivos miden o recolectan datos y reportan información sobre diversos conceptos, variables, aspectos, dimensiones o componentes del fenómeno o problema a investigar» (p. 108). En esta investigación, se determinó el NS de la CE respecto al programa de la MIE del INAES, en el año 2022. En este sentido, según Hernández Sampieri y Mendoza Torres (2018), se fundamenta científicamente, la adopción del alcance descriptivo.

El estudio, tomó como población a 116 participantes, 29 egresados, 7 docentes y 29 empleadores de la MIE del INAES; En relación con el tipo de muestra Hernández Sampieri y Mendoza sostienen que: en las muestras probabilísticas todas las unidades, casos o elementos de la población tienen al inicio la misma posibilidad de ser escogidos para conformar la muestra y se obtienen definiendo las características de la población y el tamaño adecuado de la muestra, y por medio de una selección aleatoria de las unidades de muestreo. (2018, p. 200), éste estudio de investigación asumió como tipo de muestra la probabilística.

Siguiendo el análisis, tomamos las palabras de Hernández Sampieri y Mendoza (2018), quienes expresan que «la unidad de muestreo se centra sobre "qué" o "quiénes" se recolectarán los datos

(personas u otros seres vivos, objetos, sucesos, colectividades de estudio» (p. 197). En ese sentido; esta investigación tomó como unidad de muestreo a 85 participantes, 29 egresados, 7 docentes y 6 empleadores de la MIE del INAES del de las cohortes 2017-2019 (secciones A y B), 2018-2020 y 2019-2021. Así también; en esa misma línea Hernández Sampieri y Mendoza exponen que «la unidad de muestreo es el tipo de caso a elegir para estudiar. Frecuentemente es la misma que la unidad de análisis (la que al final constituye o produce los datos o información que se examinará mediante procedimientos estadísticos)» (2018, p. 198). Al respecto, éste estudio tomó como unidad de análisis a los participantes, egresados, docentes y empleadores de la MIE del INAES

Se aclara que solo para la población de participantes se utilizó una muestra probabilística, ya que el tamaño era mayor a 100, pero, en los demás casos (egresados, docentes y empleadores) se utilizó una muestra censal debido a que se trabajó con toda la población que era más pequeña. (Ver tabla 1)

Tabla 1

Datos descriptivos de la población y muestra del programa MIE año 2022

Descripción	Población	Muestra
Participantes	116	85
Egresados	29	29
Docentes	7	7
Empleador	6	6
Total	158	127

Se utilizó la técnica de encuesta, a través del instrumento cuestionario, para medir las variables, con opciones de respuestas en la escala de Likert (de 5 opciones) que según palabras de Bertram (2008) señala que «las llamadas escalas Likert son instrumentos psicométricos donde el encuestado debe indicar su acuerdo o desacuerdo sobre una afirmación, ítem o reactivo, lo que se realiza a través de una escala ordenada y unidimensional» (p. 377). También, Hernández Sampieri y Mendoza Torres, expresan que «toda medición o instrumento de recolección de datos cuantitativos debe reunir tres requisitos esenciales: confiabilidad, validez y objetividad» (2018, p. 267).

Teniendo en cuenta que esta investigación iba dirigida a cuatro actores educativos que fueron: participantes, egresados, docentes y empleadores, se elaboró para cada actor un cuestionario en base al marco teórico seleccionado, acorde al planteamiento del problema y objetivos de la investigación. Una vez diseñado el instrumento, el mismo fue sometido a un estudio técnico para determinar su validez de contenido, a la luz de los objetivos específicos, en la presente investigación se realizó un proceso de validación del instrumento, por tres expertos, que cumplieron la función de informantes clave, quienes fueron seleccionados, considerando el tema de investigación y el perfil de los profesionales y a partir de ahí se elaboró la versión final del instrumento, teniendo en cuenta los ajustes recomendados por los expertos.

DESARROLLO

Nivel de satisfacción

De acuerdo a la perspectiva psicológica, filosófica y de mercadotecnia, la satisfacción o el nivel de satisfacción, está relacionada a la plena conformidad estudiantil se define como la medición de la satisfacción del cliente, asociada a la calidad de los bienes/servicio que recibe, aunque, en este caso, los estudiantes no son clientes pasivos en cuanto a recibir el servicio sino más bien son protagonistas activos de su propio aprendizaje. (Sánchez Quintero, 2018).

Satisfacción de los docentes y pertinencia relacionada a la calidad

La formación adecuada de los estudiantes, tanto como el aporte que constituyen los docentes e investigadores en una institución educativa está estrechamente vinculado con el sector productivo-social, ya que los mecanismos que hacen posible la labor colaborativa y pertinente de estos en los conflictos que aparecen tanto en el ámbito local como el nacional, hacen propicio generar, aplicar y transferir los saberes necesarios conforme a las necesidades tangibles para que la sociedad tenga un desarrollo sostenible. Por ello, es necesario analizar el desempeño organizacional en el contexto de la ES. Se considera relevante analizar la satisfacción laboral en ES, por la implicancia que posee el desempeño docente, ya que tiene incidencia directa en su rendimiento profesional. Según Cantón y Téllez (2016, citado por Pedraza Melo, 2020) desde el punto de vista de la teoría de necesidades sociales, la satisfacción responde al nivel en que esas necesidades laborales estén cubiertas, ya que esto, produce una emoción en el personal. La satisfacción en el ámbito laboral constituye un estado emocional resultante de la valoración que el personal se formula acerca de los estímulos que la organización y su lugar de servicio le proporcionan, manteniendo cubiertas sus necesidades y expectativas laborales como resultados de lo que los mismos aportan a la organización, de esta forma se produce una recíproca relación afectiva o situación emocional hacia su ámbito de trabajo, el cual se ve reflejado en el placer que le produce la labor que realiza. En lo que se refiere a la pertinencia social Corzo de Rodríguez (2007) manifiesta: Su alcance contempla uno de los cuatro pilares de la educación, el deber ser, el cual permite medir la calidad docente, teniendo en cuenta aspectos como la eficiencia en su función y la eficacia en los logros, para adquirir la ansiada transformación institucional, la cual gira en torno al contexto interno institucional que afecta aspectos como el proyecto académico, actividades desarrolladas en el proceso de enseñanza-aprendizaje y otras características del programa que permiten una mirada hacia el interior en busca de la calidad y pertinencia institucional y que, en el contexto educativo externo comprende nueva idea sobre profesiones y vinculación social entre otras. (p. 2)

Comunidad educativa

Cruz (2020) menciona a la comunidad educativa como «algo a conformar, aún no establecido, a construir, para lo cual se proponen estrategias o medios concretos» (p. 36). La conceptualización hace referencia a un conjunto de personas que se relacionan o están limitadas a una institución en particular. Dicho colectivo se encuentra vinculado con cada institución, y está conformado por directivos, docentes, padres, alumnos/as, exalumnos/as, personal administrativo y auxiliar de la docencia, así como organizaciones representativas. En esta investigación, la comunidad educativa del Instituto Nacional de Educación Superior "Dr. Raúl Peña" INAES, estuvo conformado por participantes, egresados, docentes y empleadores de la Maestría en Investigación Educativa de las cohortes 2017-2019 (secciones A y B), 2018-2020 y 2019-2021 en el año 2022, compuesto por 158 personas.

Programa de maestría

CONACYT (2019) señala, respecto al programa de posgrado que, este, hace referencia al ciclo de estudios avanzados cursados posteriormente a la obtención de un título de grado. El propósito fundamental de un plan de estudios en este nivel académico es preparar al estudiante para el ejercicio especializado de una profesión o para ejercer los distintos roles de la vida académica. (p.11). En Paraguay existen cuatro programas de posgrado: capacitación, especialización, maestrías y doctorados. La Resolución 700/2016 del CONES reglamenta y regula los procesos de habilitación de cursos de posgrado. Según la resolución, estos niveles se diferencian por la cantidad mínima de horas de duración de los programas, así como por sus finalidades entre otros caracteres específicos de cada programa. Atendiendo a estas ideas, podemos afirmar que los posgrados son llevados a cabo una vez que se culminan los estudios de licenciaturas o su equivalente buscando, ya sea la actualización, la especialización, o el afianzamiento en las actividades de investigación en las distintas áreas del saber.

(CONACYT, 2019). Para este trabajo, se define la maestría, como menciona INAES (2017), a un programa de posgrado cuyo objeto es ampliar los conocimientos, profundizar y actualizar la formación en los aspectos teóricos, tecnológicos y profesionales, incluyendo la investigación que tienda a la producción del conocimiento como componente fundamental del desarrollo de sus actividades. (p. 4).

Cuerpo Docente

En cuanto al cuerpo docente se puede definir, como señala García Flores (2009 como se citó en Damaso, 2019) «Todo docente es, por definición un educador, un agente moral que tiene el conocimiento social de contribuir a la formación total de sus alumnos» (p. 31). También Damásio (2019) define respecto al cuerpo académico que un cuerpo académico está integrado por un conjunto de profesores investigadores que comparten una o más líneas de estudio orientados a la generación y aplicación de nuevos conocimientos, en temas disciplinares o multidisciplinares y que, además inciden en brindar una educación de calidad a los alumnos. (p. 27)

En Paraguay, el 02 de julio de 2020 fue aprobado por resolución N° 160 de la ANEAES el mecanismo de evaluación y acreditación de los programas de posgrado, en el cual se presentan las dimensiones, los criterios e indicadores para la evaluación de calidad de programas de posgrado. Teniendo en cuenta esto, y con miras al futuro cercano se llevó a cabo este trabajo en el INAES situado en Asunción, institución del sector público con autonomía institucional, facultada a implementar programas de pregrado, grado y posgrado en el campo de la educación y a expedir títulos de acuerdo con las carreras y programas ofrecidos; entre los meses de junio a diciembre; lleva como título NS de la CE respecto al programa de la maestría del INAES. Año 2022 cuyo objetivo fue determinar el NS de la CE respecto al programa de maestría en la dimensión cuerpo docente del INAES. Se puntualiza que los resultados obtenidos serán muy valiosos para la gestión de la institución en su búsqueda constante por asegurar la calidad educativa.

Participantes de un programa

Según Piñeiro (2022) se define como participantes de un programa a: estudiantes que participan solo del curso de nivelación o ingreso a un programa de grado (propedéutico) y hasta el primer o segundo semestre del programa como escolarizado, en cambio, se identifica como participantes de un programa a aquellos estudiantes que culminaron todas las asignaturas de modo satisfactorio, pero que no presentaron ni solicitaron jurado para defensa de su anteproyecto de investigación, que es una norma particular en toda maestría. (p. 167) Los participantes del programa de maestría seleccionados para este estudio fueron 116 estudiantes de las cohortes 2017-2019 (secciones A y B), 2018-2020 y 2019-2021.

Egresados de un programa

Persona natural que ha cursado y aprobado satisfactoriamente la totalidad del plan de estudios reglamentado para un programa o carrera, pero que aún no ha recibido el título académico. Un estudiante que termina materias, pero que no ha obtenido el título es un egresado no graduado y puede ser catalogado como desertor de acuerdo con el criterio de deserción. (SPADIES, 2018). Los egresados del programa de maestría de las cohortes 2017-2019 (secciones A y B), 2018-2020 y 2019-2021, que formaron parte de la comunidad educativa en estudio fueron en total 29 personas.

Cuerpo Docente

En cuanto al cuerpo docente se puede definir, como señala García Flores (2009 como se citó en Damaso, 2019) «Todo docente es, por definición un educador, un agente moral que tiene el conocimiento social de contribuir a la formación total de sus alumnos» (p. 31). También Damásio (2019) define respecto al cuerpo académico que, está integrado por un conjunto de profesores

investigadores que comparten una o más líneas de estudio orientados a la generación y aplicación de nuevos conocimientos, en temas disciplinares o multidisciplinares y que, además inciden en brindar una educación de calidad a los alumnos. (p. 27)

En Paraguay, el 02 de julio de 2020 fue aprobado por resolución N° 160 de la ANEAES el mecanismo de evaluación y acreditación de los programas de posgrado, en el cual se presentan las dimensiones, los criterios e indicadores para la evaluación de calidad de programas de posgrado. Teniendo en cuenta esto, y con miras al futuro cercano se llevó a cabo este trabajo en el INAES situado en Asunción, institución del sector público con autonomía institucional, facultada a implementar programas de pregrado, grado y posgrado en el campo de la educación y a expedir títulos de acuerdo con las carreras y programas ofrecidos; entre los meses de junio a diciembre; lleva como título NS de la CE respecto al programa de la maestría del INAES. Año 2022 cuyo objetivo fue determinar el NS de la CE respecto al programa de maestría en la dimensión cuerpo docente del INAES. Se puntualiza que los resultados obtenidos serán muy valiosos para la gestión de la institución en su búsqueda constante por asegurar la calidad educativa.

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

El Nivel de satisfacción de la comunidad educativa respecto al cuerpo docente del programa de la Maestría en Investigación Educativa (MIE) del INAES, fue analizado a través de la variable: cuerpo docente, en las dimensiones: Enseñanza, Selección y evaluación, Vinculación, e indicadores que hacen referencia a: contenidos, estrategias didácticas, criterios de selección, perfil docente, evaluación de desempeño docente, permanencia, y mecanismos de vinculación.

En este estudio se tomó la idea de que la valoración de los profesionales docentes que integran el plantel educativo institucional, es un indicador clave para el cambio y mejoramiento organizacional y administrativo en el ámbito académico estudiantil e institucional, así como el impacto que para la sociedad genera la calidad educativa. (Alcántara Sanatuario, 2007)

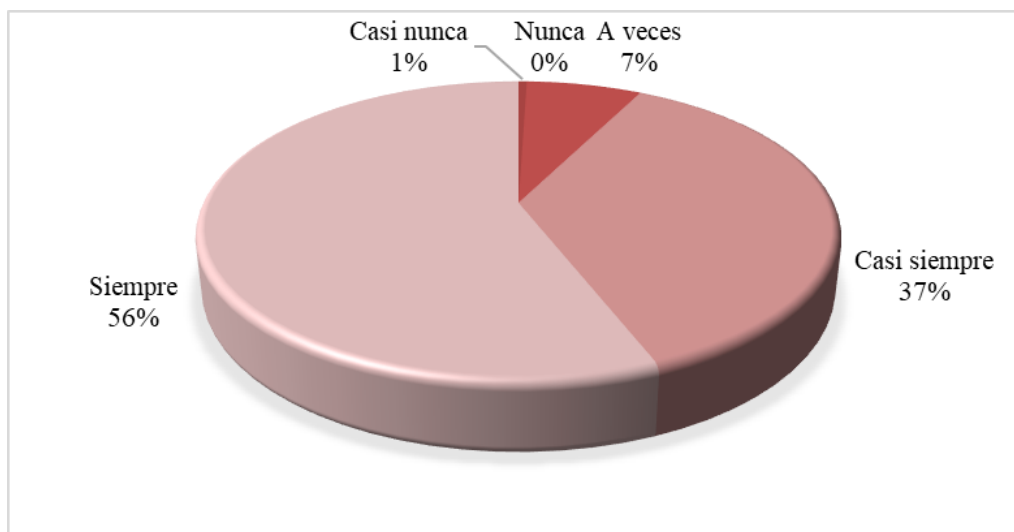
En ese contexto, se buscó mensurar el nivel de satisfacción de la CE respecto al cuerpo docente del programa de la MIE del INAES; en el año 2022.

Manejo de contenidos

Como menciona Buendía-Arias et al (2018) citado por Aguilar (2020), es a través de la investigación que los docentes pueden adentrarse en la experiencia de la práctica educativa como un eslabón para el autoconocimiento y la solución de problemas presentes en el entorno educativo. Al respecto, al ser consultada la comunidad educativa (participantes y egresados) del INAES, el (93% manifestó que los docentes, casi siempre y siempre maneja los contenidos que enseña en el nivel de posgrado. (ver gráfico 1)

Gráfico 1

Manejo de los contenidos por parte del docente que enseña en el nivel de posgrado según la CE

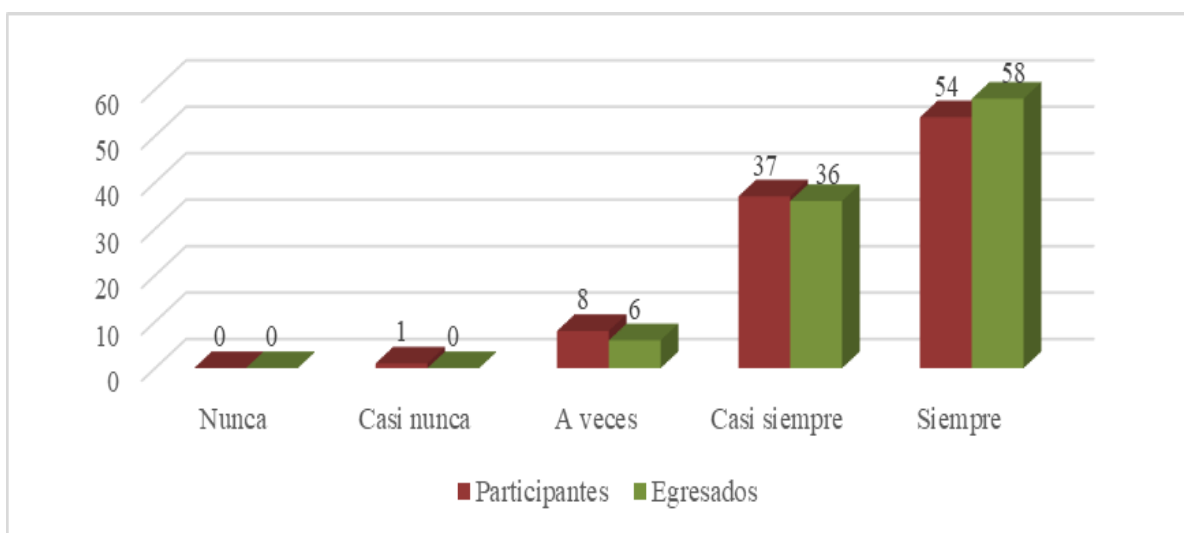


Fuente: Encuesta a participantes y egresados de la MIE del INAES, 2022.

Se puede distinguir (véase gráfico 2) que los participantes (91 %) y los egresados (94 %) afirmaron que siempre y casi siempre el docente maneja los contenidos que enseña en el nivel de posgrado, esto es muy importante ya que según la teoría es esencial que todos los docentes manejen los contenidos académicos, desarrollando competencias investigativas que le permitan cumplir con los objetivos para el logro de la calidad total.

Gráfico 2

Manejo de los docentes de contenidos que enseña en el nivel de posgrado según los miembros de la CE



Fuente: Encuesta a participantes y egresados de la MIE del INAES, 2022.

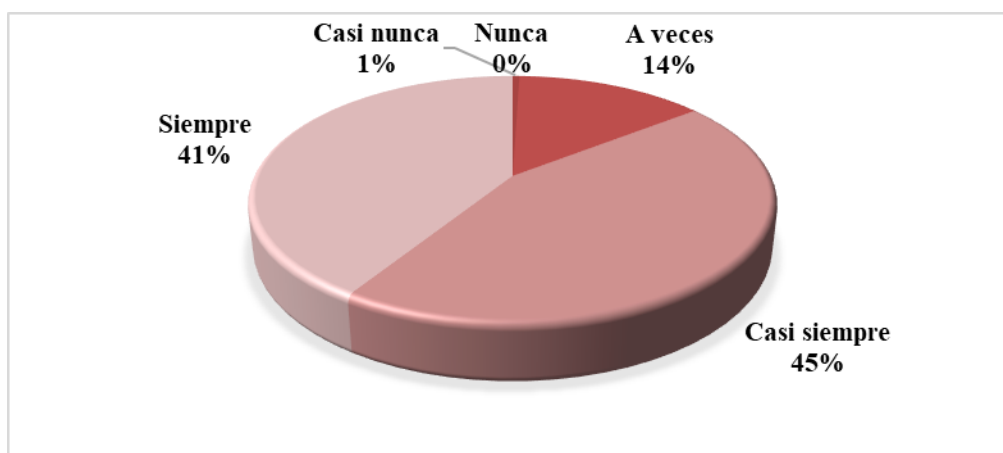
Estrategias Didácticas

Así mismo, las estrategias didácticas son herramientas fundamentales que llevarán al docente a realizar enseñanzas competentes e innovadoras. El docente universitario debe tener en cuenta la capacitación académica investigativa, pues esta, sin dudas tiene implicancias en la calidad, incluyendo entre sus variables la pertinencia y el impacto social, cuyos indicadores principales refieren las necesidades sociales a las que tiene que responder el profesional académico. (Aguilar, 2020).

Cabe mencionar que al ser encuestada la CE (participantes y egresados) (86 %) afirmó que casi siempre y siempre el docente establece estrategias didácticas acorde al nivel de posgrado. (Véase gráfico 3)

Gráfico 3

Estrategias didácticas acorde al nivel de posgrado según la CE

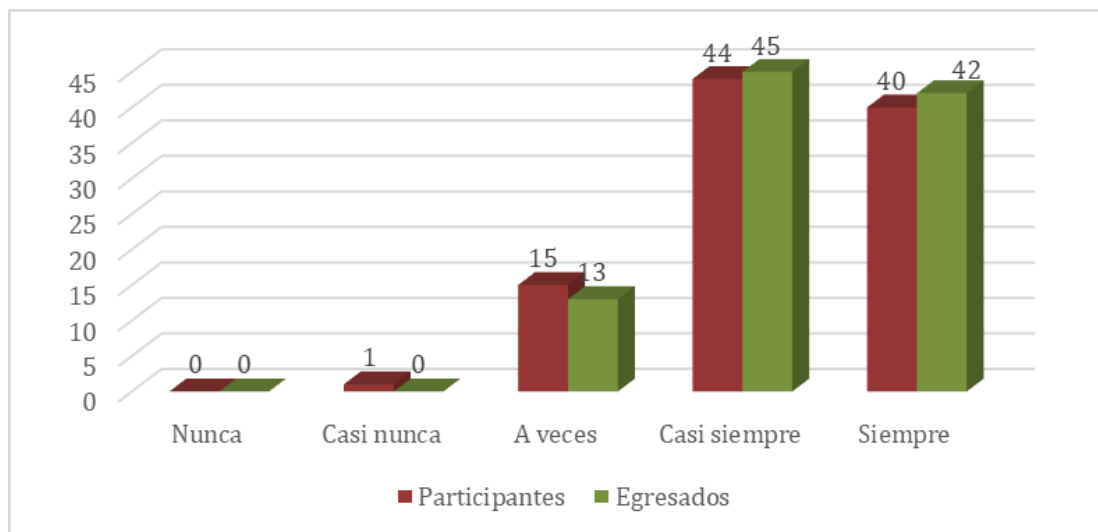


Fuente: Encuesta a participantes y egresados de la MIE del INAES, 2022.

Se puede observar (véase gráfico 4) los participantes (84 %) y los egresados (87 %) afirmaron que siempre y casi siempre el docente establece estrategias didácticas acorde al nivel de posgrado. Según las teorías analizadas, los docentes deben tener en cuenta la capacitación investigativa constante para lograr estrategias didácticas exitosas, que, según los resultados obtenidos en las encuestas, sí poseen los docentes del INAES, casi en su totalidad.

Gráfico 4

Estrategias didácticas acorde al nivel de posgrado según los miembros de la CE



Fuente: Encuesta a participantes y egresados de la MIE del INAES, 2022.

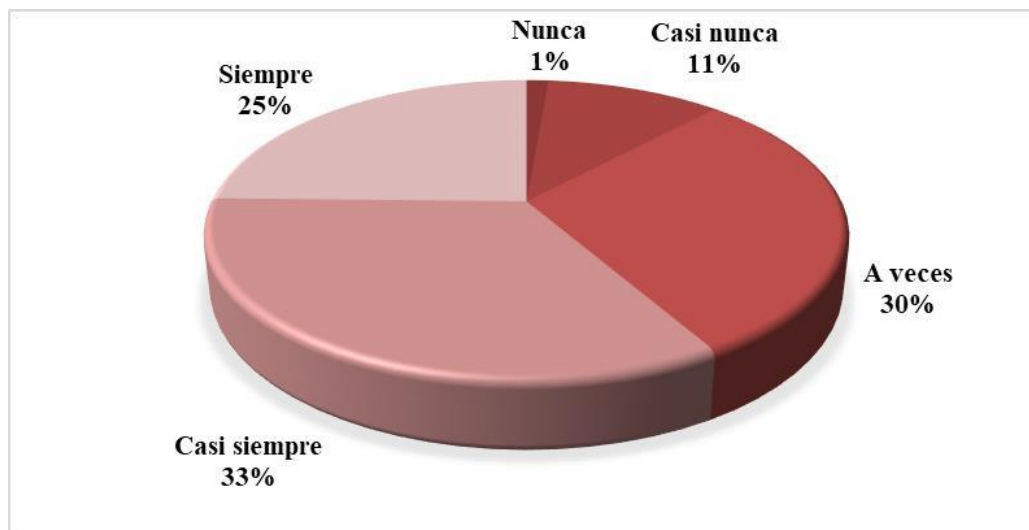
Evaluación del Desempeño

La evaluación de desempeño docente posee una repercusión primordial en la E.S. de la aplicación constante de este instrumento de medición depende la calidad educativa institucional. Al ser consultados los participantes y egresados sobre este punto, resulta valioso observar los resultados manifestados, los cuales indican que no siempre se realiza la evaluación de desempeño. (López, 2021)

De la CE que incluye a participantes, egresados y docentes el 58 % afirmó que casi siempre y siempre se aplica sistemáticamente el proceso de evaluación del desempeño docente. No obstante, se debe tener en cuenta que la CE (30 %) manifestó que a veces se lleva a cabo sistemáticamente la evaluación de desempeño docente y solo el 1 % dijo que nunca se realiza dicha evaluación. (Véase gráfico 5)

Gráfico 5

Evaluación del desempeño docente según la CE

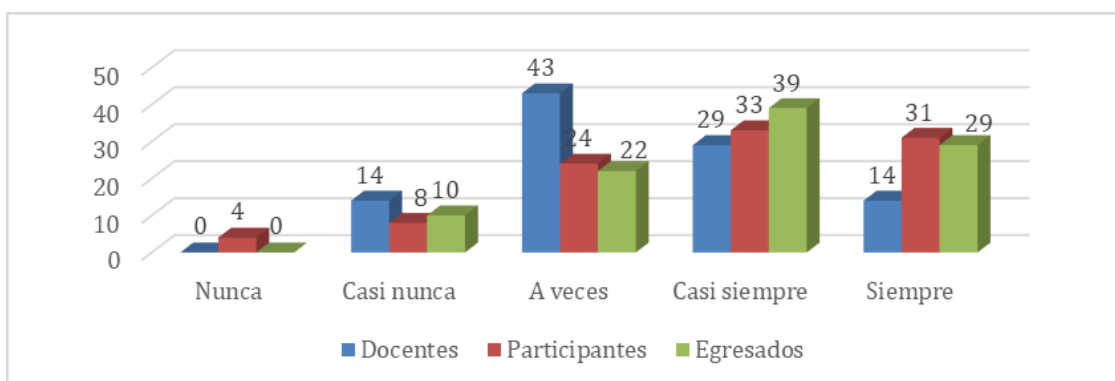


Fuente: Encuesta a participantes y egresados de la MIE del INAES, 2022.

Como se puede observar (véase gráfico 6) los docentes (43 %) dijeron que casi siempre y siempre se lleva a cabo sistemáticamente la evaluación de desempeño docente y (43 %) a veces. Los participantes (64 %) y los egresados (68 %) dijeron que casi siempre se lleva a cabo sistemáticamente la evaluación de desempeño docente. Como pudimos ver los mismos docentes manifestaron en un porcentaje menor la realización sistemática de la evaluación de desempeño.

Gráfico 6

Evaluación del desempeño docente según los miembros de la CE



Fuente: Encuesta a participantes y egresados de la MIE del INAES, 2022.

Proceso de evaluación

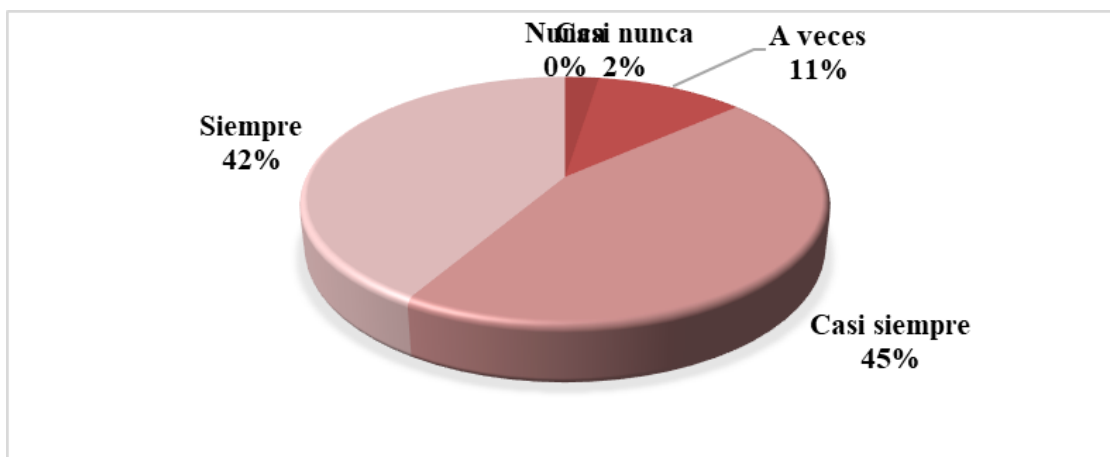
El proceso de evaluación académico, requiere una atención especial, ya que implica que el docente no solo activa en la institución, pues sus responsabilidades son varias y, en ocasiones los desafíos superan la carga horaria laboral y estas evaluaciones llegan a realizarse fuera de la institución; sobre

el docente yace, mayormente, la calidad del proceso educativo, la responsabilidad, el compromiso, la confianza puesta sobre él por la institución y los estudiantes. (López, 2021)

En lo que respecta a la institución en estudio, se pudo señalar el compromiso de los docentes ya que estos, realizan el proceso de evaluación. La CE participantes y egresados, en un (87 %afirmó que siempre y casi siempre, el proceso de evaluación está acorde al nivel de posgrado. (Véase gráfico 7)

Gráfico 7

Proceso de evaluación acorde al nivel de posgrado según la CE

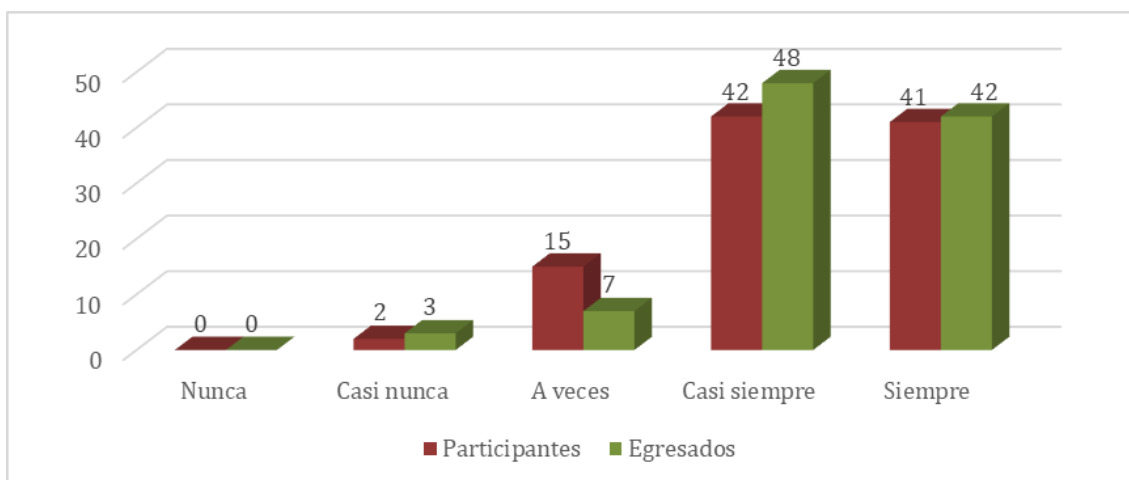


Fuente: Encuesta a participantes y egresados de la MIE del INAES, 2022.

Como se puede distinguir (véase gráfico 8) los participantes (83 %) y los egresados (90 %) afirmaron que siempre y casi siempre el proceso de evaluación es acorde al nivel de posgrado. El resultado observado en esta instancia es bastante positivo, según lo manifestado por estos dos grupos.

Gráfico 8

Proceso de evaluación acorde al nivel de posgrado según los miembros de la CE



Fuente: Encuesta a participantes y egresados de la MIE del INAES, 2022.

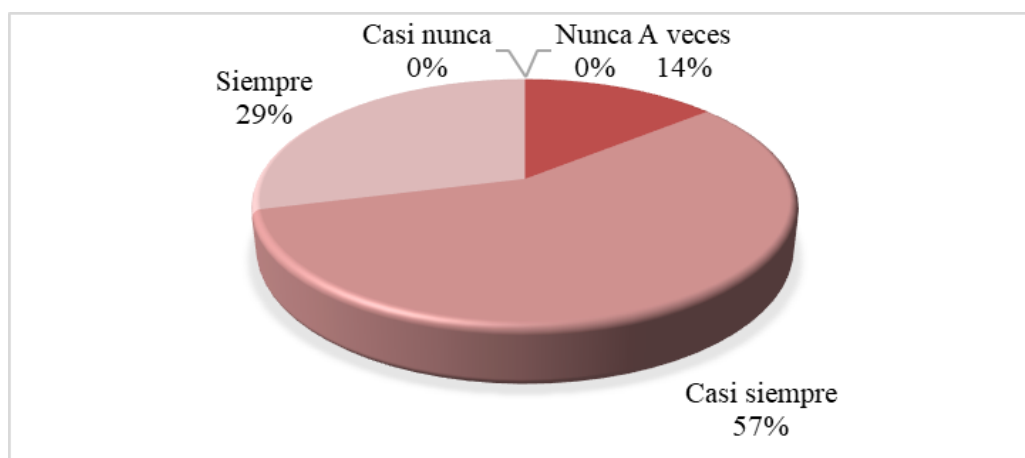
Proceso de selección docente

El verdadero reto para las instituciones educativas demanda generar transformación en las prácticas educativas, producir impacto en investigaciones, dominio de las tecnologías y resolver problemáticas sociales, todo esto para ofrecer una mejor educación.

Se consideró adecuado preguntar solo a los docentes ya que los mismos son los protagonistas, sobre el proceso de selección docente y si ésta se realiza según criterios de evaluaciones prees establecidos y difundidos, cuyas respuestas fueron, el (86 %) de los docentes dijeron que casi siempre y siempre el proceso de selección docente se realiza según criterios de evaluación preestablecidos y difundidos. (Véase gráfico 9)

Gráfico 9

Proceso de selección docente



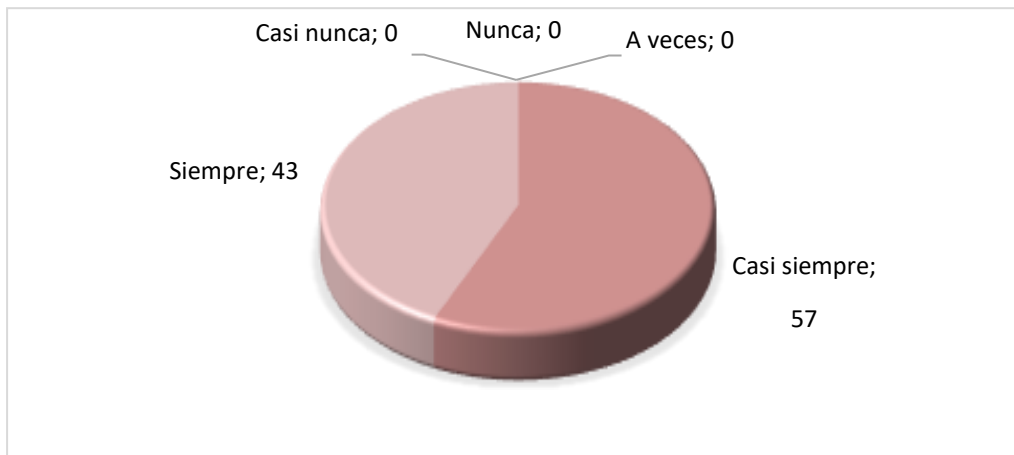
Fuente: Encuesta a participantes y egresados de la MIE del INAES, 2022.

Perfil de los docentes

El perfil requerido para el docente en esta nueva era incluye capacitaciones e innovación constante, ya que sus responsabilidades son amplias. Se consultó a los mismos docentes sobre el perfil del docente y su coherencia con las responsabilidades docentes asignadas a lo cual respondieron que casi siempre (57 %) y siempre (43 %). (Véase gráfico 10)

Gráfico 10

Perfil de los docentes



Fuente: Encuesta a participantes y egresados de la MIE del INAES, 2022.

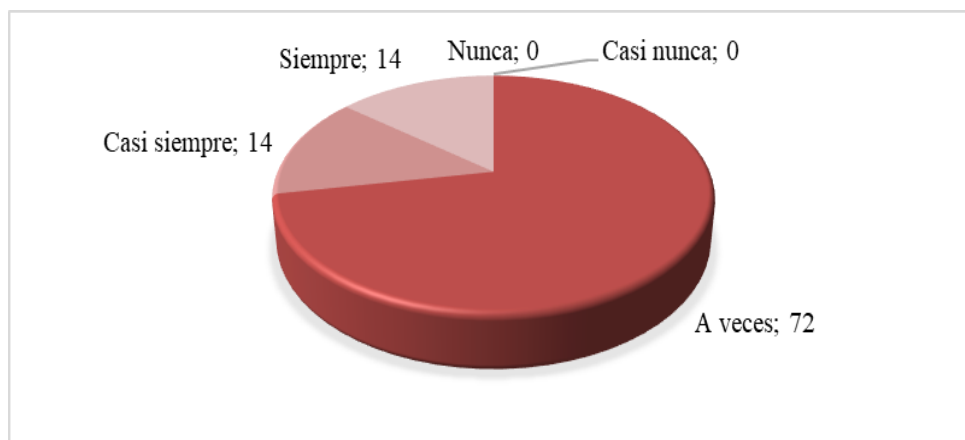
Resultados de la evaluación del desempeño de los docentes

En continuidad con la evaluación de desempeño docente, los resultados del análisis a tal desempeño, manifiestan exigencias como: nivel académico, tiempo dedicado al trabajo, vinculación con el estudiante y la institución, calidad docente y pertinencia, desarrollo académico y pedagógico, su permanencia, cualificación, experiencia y productividad, lo cual hacen del docente componente básico y primordial en la calidad educativa, derivaciones necesarias para la mejora en su desempeño. (López, 2021)

Al ser consultados los docentes sobre la utilización en forma sistemática para retroalimentar la labor de los mismos de los resultados de la evaluación del desempeño docente respondieron los mismos (72 %) a veces y (28 %) casi siempre y siempre. (Ver gráfico 11)

Gráfico 11

Resultados de la evaluación del desempeño de los docentes



Fuente: Encuesta a participantes y egresados de la MIE del INAES, 2022.

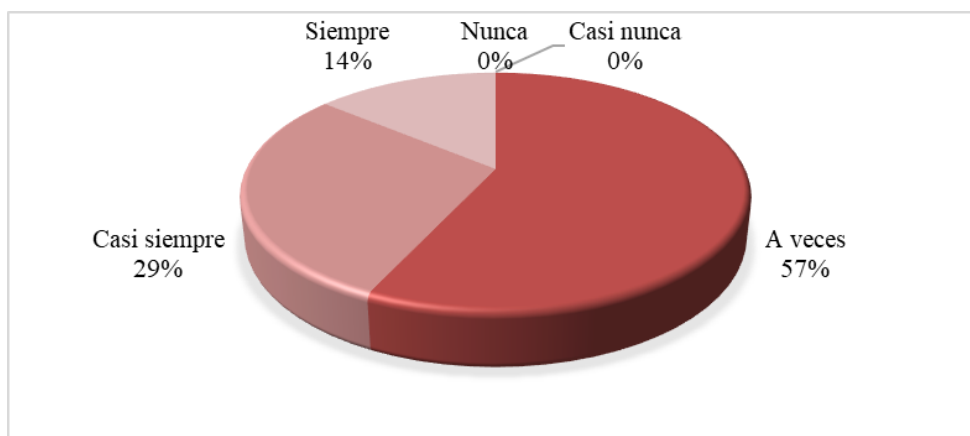
Vinculación de los docentes

Las instituciones deben poseer mecanismos que coadyuven al aseguramiento de la vinculación docente al medio, establecidos en el programa. (INAES, 2017).

Al consultar sobre esto, las respuestas encontradas fueron como sigue, los docentes (57 %) a veces y (43 %) casi siempre y siempre afirmaron que el programa de la MIE establece un mecanismo para asegurar la vinculación con los docentes. (Ver gráfico 12)

Gráfico 12

Vinculación de los docentes del programa de la MIE del INAES con el medio



Fuente: Encuesta a participantes y egresados de la MIE del INAES, 2022.

Finalmente, se pudo comprobar que el NS de la CE (participantes, egresados y docentes), el 70% está satisfecha y muy satisfecha respecto al cuerpo docente de la MIE del INAES.

CONCLUSIÓN

A objeto de resumir la información presentada en los hallazgos y en respuesta al objetivo general de determinar el NS de la CE respecto al programa de MIE del INAES en el año 2022, se detalla lo siguiente:

En relación al objetivo de medir el NS de la CE respecto al cuerpo docente del programa de la MIE del INAES; en base a la noción de la importancia de valorar a los profesionales docentes que integran el plantel educativo institucional es indicador clave para el cambio y mejoramiento organizacional y administrativo en el ámbito académico institucional, así como el impacto que para la sociedad genera la calidad educativa. (Alcántara Sanatuario, 2007). En este sentido, podemos señalar que, de acuerdo a los datos recolectados y analizados en la investigación respecto a la consulta sobre: manejo de contenidos, estrategias didácticas, evaluación de desempeño docente, proceso de selección docente, perfil y la vinculación docente, pudimos examinar que en mayor medida la CE (participantes, egresados, docentes) está satisfecha y totalmente satisfecha respecto al cuerpo docente del programa de la MIE del INAES; en el año 2022.

Teniendo en cuenta que, según el análisis realizado, la comunidad educativa se encuentra satisfecha con el cuerpo docente se recomienda al departamento de recursos humanos y profesionales seguir trabajando en la misma línea y enfatizar en acciones como la utilización en forma sistemática de los resultados de la evaluación del desempeño docente para retroalimentar la labor de los mismos, así como el fortalecimiento de mecanismos para asegurar la vinculación con los docentes del programa de la MIE.

REFERENCIAS

- Aguilar, W. O., Quiñónez, T. V. G., Revelo, E. R., Correa, S. M., y López, W. A. R. (2020). La capacitación académico-investigativa de los docentes de la educación superior como vía para alcanzar estándares de calidad educativa. Dilemas contemporáneos: educación, política y valores.
- Aguilera, R. (2017). Aseguramiento de la calidad de la educación superior. *Revista Educación Superior y Sociedad (ESS)*, 22(22), pp. 131-154.
- Alcántara Sanatuario, A., (2007). Dimensiones de la calidad en educación superior. *REencuentro. Análisis de Problemas Universitarios*, (50),21-27 <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=34005004>
- ANEAES, 2018, Modelo nacional de evaluación y acreditación de la educación superior: conceptos fundamentales.
http://www.aneaes.gov.py/v2/application/files/8115/3297/2613/Conceptos_Fundamentales.pdf
- Arias, F. (2012). El proyecto de investigación. Introducción a la metodología científica. 6.a ed. *Revista Episteme*. <https://www.researchgate.net/publication>
- Armendáriz Núñez, E. R. (2021). modelo de transferencia de conocimiento para vincular instituciones de educación superior en ciencias sociales y humanidades con entidades sociales (doctoral disertación, universidad autónoma de Chihuahua).
http://repositorio.uach.mx/353/1/tesis_erslem_armendariz.pdf
- Béranger, J. A., (2014). Normativa de regulación de la educación superior en América Latina y el caso de Paraguay. *Universidades*, (62),7-18 <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=37333040003>
- Bernheim, C. T. (2010). Las conferencias regionales y mundiales sobre educación superior de la UNESCO y su impacto en la educación superior de América Latina. *Universidades*, (47), 31-46.
- Bertram, D. (2006). Likert Scales. are the meaning of life. Topic report.
<http://poincare.matf.bg.ac.rs/~kristina/topic-dane-likert.pdf>.
- Brunner, J. J., & Miranda, A. (2007). Informe sobre la educación superior en Iberoamérica. Santiago de Chile: Centro Interuniversitario de Desarrollo, CINDA
- Camisón, C., Cruz, S. y González, T. (2006). Gestión de la Calidad: conceptos, enfoques, modelos y sistemas. Pearson educación, s. a.
- Canales, A. (2007). Evaluación educativa: la oportunidad y el desafío. *Reencuentro. Análisis de Problemas Universitarios*, (48), 40-46 <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=34004806>
- Corzo de Rodríguez, L. &. (2007). Evaluación institucional, calidad y pertinencia de las instituciones de educación superior. *Evaluación institucional, calidad y pertinencia de las instituciones de educación superior. Omnia* 13 (2),7. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=73713202>
- Cruz, E. V., Vicente, M. E., Asprella, G., Causa, M. D., Vásquez, E. G., Urrutia, L. E. y Almada, G. M. (2020). *Tramas relacionales de las comunidades educativas*.
<https://libros.unlp.edu.ar/index.php/unlp/catalog/book/1500>
- Dámaso, I. L., Domínguez, R. A., Bravo, S. G., y Cabrera, R. O. (2019). La Investigación Científica, los cuerpos académicos y las redes de investigación. *FACE: Revista de la Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales*, 19(2), 24-40. <https://doi.org/10.24054/01204211.v2.n2.2019.474>

Delclós, J. (2018). Ética en la investigación científica. Quaderns de la Fundació Dr. Antoni Esteve, 14 (19). <https://www.raco.cat/index.php/QuadernsFDAE/article/download/395594/489177>

Fabela-Cárdenas, M., A., y García-Treviño, A., H., (2014). Gestión de la calidad educativa en educación superior del sector privado. *Magis, Revista Internacional de Investigación en Educación*, 6 (13), 65-82. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=281031320005>

Fernández, V. M., Choez, J. S., y Plaza, C. L., (2022). Influencia de la gestión administrativa en el desarrollo organizacional de las instituciones de educación superior. *Revista Publicando*, 9(34), 31-40

García Guardarramos, Y., Pacheco Méndez, S. M., y Pimienta Gómez, M. del R. (enero-abril 2020). Vínculo universidad sociedad desde la perspectiva cultural. *Revista Márgenes*, 8(1), 91-103. <http://revistas.uniss.edu.cu/index.php/margenes/issue/view/1040>

Gómez, G. (2020). Desarrollo del concepto y práctica de la calidad en la educación superior en el Paraguay. Integración y conocimiento. *Revista del núcleo de Estudios e Investigaciones en Educación superior del Mercosur*. 9 (1). 1-21. Dialnet-Desarrollo del Concepto y Practica de la Calidad en la Educa-82142

González, S. D., & de Rojas, E. G. (2021). Eficiencia Académica de los Programas de Posgrado con énfasis en Gobernabilidad de la Escuela de Gobierno de la Universidad Columbia del Paraguay desde 2015. *RIIG-Revista Internacional de Investigación en Gobernabilidad*, 1(2), 6-24.

Granados, H. M. (2020). Calidad educativa: un estudio documental desde una perspectiva socioformativa. *Latinoamericana de Estudios Educativos*, 16(1), 233-258. <https://revistasojs.ucaldas.edu.co/index.php/latinoamericana/article/view/2296>

Hernández- Sampieri, R., Mendoza Torres, C.P. (2018) *Metodología de la investigación científica*. Mc Graw-Hill.

Hernández-Sampieri, R., Fernández, C. y Baptista P. (2014). *Metodología de la Investigación*. Mc Graw Hill.

Instituto Nacional de Educación Superior. (2022). *Manual de Investigación*. (3.a ed.). Publicaciones INAES. <https://www.inaesdi.edu.py/manual-de-investigación-3>

Jaramillo, A. F. E., & Pazmiño, M. A. J. (2022). Calidad, evaluación e innovación en la educación superior. *Revista Electrónica Entrevista Académica (REEA)*, 4(10), 19- 32. <http://www.eumed.net/es/revistas/revista-electronica-entrevista-academica>

Lago de Vergara, D., Gamoba Suárez, A. A., y Montes Miranda, A. J. (2014). Calidad de la educación superior: un análisis de sus principales determinantes. *Saber, Ciencia y Libertad*. 8, (2). 257-169.

Lemaitre, M. (2019). La educación superior de América Latina y El Caribe: diagnóstico y propuestas en el marco de la CRES 2018. Diversidad, autonomía, calidad. Desafíos para una educación superior para el siglo XXI, 23-40.

Lemaitre, M. J. (2018). La educación superior como parte del sistema educativo en América Latina y el Caribe. *Tendencias de la educación superior en América Latina y el Caribe*, pp. 19-58.

Lemaitre, M.J, (2017) Aseguramiento de la calidad en América Latina, CINDA, Chile, *Revista Educación Superior y sociedad (ESS)*, 22(2), 11-14

Ley N. ° 2072 de 2003. De creación de la Agencia Nacional de Evaluación y Acreditación de la Educación Superior (ANEAES).

Ley N. ° 4995 de 2013, Establece que, la Agencia Nacional de Evaluación y Acreditación de la Educación Superior (ANEAES) es el organismo técnico encargado de evaluar y acreditar la calidad académica de los Institutos de Educación Superior.

Ley N° 1.692 de 2001. Reconocimiento del ISE para implementar programas de posgrado. 07 de mayo de 2001.

Ley N° 4995 de 2013, De la educación superior promulgado el 02 de agosto del 2013, creación y organización.

Ley N° 4995 de 2013, El Consejo Nacional de Educación Superior (CONES) es el órgano responsable de proponer y coordinar las políticas y programas para la educación superior.

Ley N° 6223 de 2018. Reconoce al INAES como institución nacional de educación superior, 21 de noviembre de 2018.

Leyva, J. L., Valencia, J. J., y Lara, M. H. (2014). Satisfacción de egresados de los programas educativos de maestría adscritos a la Facultad de Contaduría y Administración de la Universidad Veracruzana campus Coatzacoalcos. [Ponencia] presentada en el XIX Congreso Internacional de Investigación en Ciencias Administrativas. Durango, México.

López Segre, F. (2003). El impacto de la globalización y de las políticas educativas en los sistemas de educación superior de América Latina y el Caribe. Clacso.org.ar.

López, J. A. F. (2021). La motivación docente para obtener calidad educativa en instituciones de educación superior. *Revista Virtual Universidad Católica del Norte*, (64), 151-179.

Maldonado, Alma. (2000). Los organismos internacionales y la educación en México: El caso de la educación superior y el Banco Mundial. *Perfiles educativos*, 22(87), 51-75. Recuperado en 14 de junio de 2022, de http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0185-26982000000100004&lng=es&tlng=es.

Manzo Rodríguez, Lidia, Rivera Michelen, C. Natacha, & Rodríguez Orozco, Alain R. (2006). La educación de posgrado y su repercusión en la formación del profesional iberoamericano. *Educación Médica Superior*, 20(3) http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0864-21412006000300009&lng=es&tlng=es.

Martínez Iñiguez, J. E., Tobón, S., López Ramírez, E., & Manzanilla

Morales, G. G. (2020). Desarrollo del concepto y práctica de la calidad en la educación superior en el Paraguay. *Integración y Conocimiento: Revista del Núcleo de Estudios e Investigaciones en Educación Superior de Mercosur*, 9(1), 50-70.

Oregioni, M. S., & Avondet, L. (2021). Estímulos a la internacionalización y criterios de calidad en las universidades del Paraguay. <https://ri.conicet.gov.ar/handle/11336/164570>

Parra López, HM, Martínez lozano, JJ, & Vergel Ortega, M. (2013). Modelo Plan de Desarrollo en Instituciones de educación Superior: Caso UFPS. *Revista Logos, Ciencia & Tecnología*, 4 (2), 7-14. <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=517751544019>

- Pedraza Melo, N. A. (2020). Satisfacción laboral y compromiso organizacional del capital humano en el desempeño en instituciones de educación superior. RIDE. Revista Iberoamericana para la Investigación y el Desarrollo Educativo, 10(20). <https://doi.org/10.23913/ride.v10i20.595>
- Perales Mejía, F. D. J. (2020). Estudio de egresados en un programa de posgrado en educación. ALTERIDAD. Revista de Educación, 15(2), 256-269.
- Pérez Porto, J., y Gardey, A. (2015). Definición de proyecto educativo. <http://definicion.de/proyecto-educativo>.
- Quinteros Sánchez, J. (2018). Satisfacción estudiantil en educación superior: validez de su medición. Universidad Sergio Arboleda, Bogotá-Colombia.
- Real Academia Española: Diccionario de la lengua española, 23.^a ed., [versión 23.6 en línea]. <<https://dle.rae.es>>
- Real Academia Española: Diccionario Hispanoamericano, 2023. Definición de infraestructura.
- Resolución 700 de 2016 [Consejo Nacional de Educación Superior]. Por la cual se regula los procesos de aprobación y habilitación de los programas de postgrado. 11 de noviembre de 2016.
- Resolución INAES 182 del 7 de julio de 2022. Plan estratégico institucional 2022-2026. https://www.inaes.edu.py/application/files/4216/5513/4913/ResINAESN182_ApracPlanEstrategico.pdf
- Stanton, W.J.; Etzel, M.J. y Walter, B.J. (1992), Fundamentos de Marketing. McGraw-Hill
- Torres, L. H., de Quadros, M. R., & de Quadros Júnior, J. F., (2018). Evaluación de la calidad en la educación superior: una revisión de la literatura a partir de la satisfacción del alumnado. Cadernos de pesquisa, 71-89. <https://doi.org/10.18764/2178-2229.v25n2p71-89>
- Universidad, Organización de Estados Iberoamericanos para la Educación, la Ciencia y la Cultura, OEI. http://www.cinda.cl/download/informe_educacion_superior_iberoamericana_2007.pdf.
- Vargas, I. R., Payrol, J. A., & Quijano, M. M. (2019). El enfoque de procesos, su concreción en un manual de gestión institucional. Revista Boletín REDIPE, 8(3), 125-13
- Villalobos, J. P. D. (2019). Estudio de seguimiento de egresados de la Maestría en innovación Educativa, periodo 2011-2017. RECIE. Revista Electrónica Científica de Investigación Educativa, 4(2), 1039-1048.