

DOI: <https://doi.org/10.56712/latam.v5i5.2626>

Un estudio correlacional entre la Didáctica y la Evaluación de la educación técnica profesional

A correlational study between Didactics and Evaluation in technical and vocational education

Melvin Octavio Fiallos Gonzáles

ofiallos10@gmail.com

<https://orcid.org/0000-0002-3553-1544>

Universidad Pedagógica Nacional Francisco Morazán. Centro de Estudios Latinoamericano de Pedagogías Emergentes. Departamento de Educación Tecnológica Tegucigalpa – Honduras

Leocadio Fiallos Gonzáles

lfiallos@upnfm.edu.hn

<https://orcid.org/0000-0002-3553-1544>

Universidad Pedagógica Nacional Francisco Morazán. Centro Regional Universitario, La Esperanza La esperanza – Honduras

Artículo recibido: 27 de agosto de 2024. Aceptado para publicación: 10 de septiembre de 2024.
Conflictos de Interés: Ninguno que declarar.

Resumen


El presente artículo tiene como propósito, describir la correlación entre la didáctica y la evaluación utilizadas en la educación técnica profesional, del sector industrial. Se presenta una revisión teórica junto a la descripción de la metodología para el desarrollo del análisis de la información, como se Kolvorov- Smirnov, Rho de Spearman, la población está compuesta por 57 profesores de diferentes institutos técnicos. Los resultados podemos identificar que los procesos de planificación regidos por la didáctica y los procesos de evaluación, no muestran relación alguna, lo que permitió rechazar la hipótesis del investigador.

Palabras clave: correlación didáctica, evaluación

Abstract

The purpose of this article is to describe the correlation between didactics and evaluation used in technical and vocational education in the industrial sector. A theoretical review is presented, along with a description of the methodology for data analysis, including the Kolmogorov- Smirnov test and Spearman's Rho. The population consists of 57 teachers from different technical institutes. The results indicate that the planning processes governed by didactics and the evaluation processes show no relationship, leading to the rejection of the researcher's hypothesis.

Keywords: correlation, didactic, evaluation

Todo el contenido de LATAM Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales y Humanidades, publicado en este sitio está disponibles bajo Licencia Creative Commons. 

Cómo citar: Fiallos González, M. O., & Fiallos González, L. (2024). Un estudio correlacional entre la Didáctica y la Evaluación de la educación técnica profesional. *LATAM Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales y Humanidades* 5 (5), 567 – 578. <https://doi.org/10.56712/latam.v5i5.2626>

INTRODUCCIÓN

Como en todo proceso educativo existen. Existen dos elementos que ocurren dentro de las aulas de clase, uno que es planificado por el docente, que significa el enseñar. Otro que es vivido por el estudiante que es el aprender, ocurren en el mismo momento, y en el mismo espacio. Y son estos los elementos que permite Validar los procesos de formación en cualquier sistema educativo.

Cuando un currículum es organizado, sea desde un modelo conductista, cognitivista, constructivista, socio constructivista o bajo influencia de otros modelos de formación humanos. Se propone una evaluación tanto de los elementos de entrada como de los elementos de salida, un enfoque sistémico a la hora de poder comprender como, los procesos que ocurren en el aula, que son propios del profesor y como los procesos que ocurren en el estudiante que son únicos. y deben producir un ser humano útil a la sociedad.

De estos elementos es bueno tener claro de que el profesor es tiene la capacidad de poder realizar la transferencia o crear los puentes entre las teorías del conocimiento y poder conectar con el estudiante y que el estudiante se encuentra en el extremo recibiendo la información y con el potencial de demostrar la capacidad que tiene de hacer. A todo este proceso que el docente hace incluye las planificaciones el desarrollo teórico que organiza un conjunto de actividades que llevan al estudiante a crear significancias en los aprendizajes a esto se le llama planificación didáctica que es una capacidad operativa técnica que tiene el docente de poder hacer asimilables estos contenidos para un estudiante que está en proceso de formación.

Se teoriza de que estos elementos deben ser consensuados, pues en ese espacio físico que es el aula están las dos personas unos docentes y otro estudiante, el consenso que debe existir entre el docente y el estudiante en relación con la posibilidad de poder transferir la información transferir las técnicas, los conocimientos en el caso docente y el otro de asimilarlos y poder desarrollar capacidades que le permitirán a posterior ser mejor humano o por lo menos tener suficiente información para poder sobrevivir en el medio social que le toque desenvolverse en el caso del estudiante, esta condición de consenso tiene que ver con propósitos que tiene el currículum en relación con el tipo aspiraciones que tiene la sociedad en relación al estudiante y las exigencias que le propone la escuela y la sociedad al docente para poder tener o para poder formar al humano que necesita.

La relación que hay entonces entre las actividades que realiza el docente y las actividades que realiza el estudiante unas que son de planificación y otras que son de desarrollo en el estudiante deben estar concatenadas con procesos evaluativos, de ahí entonces que para el docente no sólo es crear planificaciones para el poder desarrollar contenidos teóricos de las asignaturas específicas, sino que también crea planificaciones para poder desarrollar los procesos de evaluación para los estudiantes de ahí entonces que el docente tiene la suficiente claridad para poder organizar tanto el proceso de formación como el proceso de evaluación, todo esto enfocado en las capacidades o características que tiene los estudiantes y el medio o el contexto en que estos procesos de formación se desarrollan.

Este conjunto de procesos de formación en el que participan dos individuos, debería estar consensuados en función de lo que necesita el estudiante y lo que necesita el docente. Cada uno de estos procesos de evaluación responder a las necesidades sociales o por lo menos a la exigencia definida propuesto en el desarrollo de un currículum por competencias, (Díaz Carriazo et al., 2020) "la importancia de la planificación curricular radica en la necesidad de organizar de manera coherente lo que se quiere lograr con los estudiantes en el aula" (p.90), que deja prescrito para el estudiante los elementos a desarrollar en función de las suficientes capacidades para, sobrevivir en una sociedad en donde solo aquel más apto puede sobrevivir y haciendo que la escuela sea la responsable de poder hacer el desarrollo o la transferencia de estas competencias.

Debe existir una relación, entre las planificaciones del docente los resultados de la acción aplicada a los estudiantes, y las aspiraciones que la sociedad necesita, todo esto estos elemento un conjunto de capacidades y las necesidades de la sociedad sin embargo, se debe tener claro que estas necesidades que son sociales y que son transferidas a la escuela y al docente, no son las necesidades que el estudiante en edad de formación, enfatizando que el estudiante a esta edad es posible que tenga otras necesidades o u otros intereses en relación a sus futuros en dependencia a la formación académica, oh los intereses pueden estar cambiando en el período de la edad que implica la formación.

Desde este punto de vista no solo los elementos de planificación y de evaluación son orientados hacia el estudiante, ni son los únicos que afectan en los procesos de formación, por competencias, sin embargo, el desarrollo de competencia no solamente el curricular las puede desarrollar, sino que son desarrolladas conforme el estudiante avanza en su madurez, (Diaz Carriazo et al., 2020) “ la planificación puede partir de un problema dado o simplemente de la previsión de necesidades y soluciones de la institución” (p. 87),

Pues los procesos de formación, lo que conlleva es a generar un desarrollo de madurez ético, moral, para poder desarrollarse en la sociedad que necesita un ser humano específico.

Este proceso de investigación que tiene que ver con dos elementos primero, es el proceso de la planificación didáctica y el segundo elemento es los procesos de evaluación que se dan en las Instituto de educación técnica,(Flores Pacheco et al., 2023) “ el proceso de evaluación debe de estar íntimamente relacionado con los objetivos, los métodos, técnicas y recursos establecidos en el plan didáctico” (p.113), para favorecer el desarrollo integral de los estudiantes y proponiendo un producto que permita resolver creativamente cualquier situación que se encuentre un producto del aprendizaje oh verificar el logro de la competencia para (Espinoza Freire, 2022)

La evaluación sistemática de los aprendizajes de los estudiantes permite a los docentes determinar las necesidades cognitivas, procedimentales y actitudinales y tener el control del aprendizaje, de esta forma podrá intervenir con el empleo de actividades en beneficio de sus educandos (p. 121).

Para comprender el concepto de competencias, en los medios educativos tiene que verse como aquella capacidad creativa que tiene la persona de para poder auto desarrollarse, para poder resolver un problema de la vida, mucho de esto se piensa entonces que no tiene que ver más allá de la formación que se dan las instituciones educativas, (Bunk, 1994)” estas capacidades abarcan el conjunto de conocimientos, destrezas y aptitudes cuya finalidad es la relación de actividades definidas y vinculadas a determinada profesión” (p.8), además, tiene que ver con otras capacidades, que no sólo se aprenden en los procesos de formales de educación, sin embargo, el desarrollo curricular en las instituciones educativas propone evaluaciones y el docente llega a organizar los aprendizajes teóricos y organizar también las evaluaciones que debe resolver estudiante proponiéndole de alguna forma realidades ficticias, o simuladas.

De ahí entonces que en educación son simulaciones para poder representar una realidad y poder convencerlos de que una realidad como la que en teoría propone es, la que se va a evaluar, de diferentes formas de evaluar y no solo son pruebas escritas que sería la más tradicional, sino que habrá otras formas de evaluar como proyectos, actividades que tienen que ver con el desarrollo motor, desarrollo intelectual, capacidad de tomar de decisiones, con la posibilidad de crear roles.

Esta forma de evaluación que hace que docente obligue al estudiante deje ver su desarrollo de competencias o de habilidades para tomar decisiones, y valores la capacidad de encontrar soluciones creativas, pues las evaluaciones propuestas no apuntan a las posibilidad la organización de evaluaciones a medida de los contenidos, es ahí donde la planificación que hace el docente en cuanto al desarrollo teórico y las planificaciones que hace en cuanto al desarrollo de la evaluación, no deberían

ser, oh no tienen que ser terminales, sino procesuales en donde se puede evidenciar el desarrollo progresivo de cada una de los procesos y etapas en que el estudiante se enfrenta y hacer un conteo y evaluar el conteo de los errores que se van cometiendo en el proceso.

Los procesos de evaluación tienen que ver con los enfoques educativos de época, no sólo psicológicos que evaluarían de forma en que se presentan las conductas que muestran las personas al enfrentarse a una situación problemática, cómo sería una prueba, también con la organización que ocurre en el cerebro de toda la información previa le da respuesta a la situación en la que se está resolviendo, se suma a eso el cómo la información en el cerebro puede fortalecer o limitar los procesos o los resultados de la evaluación, y si este sería un proceso individual o colectivo,

La evaluación propone un ajuste que hacen las personas en los procesos educativos para poder generar nuevas soluciones a las problemáticas enfrentadas en especial por el docente, (Espinoza Freire, 2022), " las falencias presentes en la concreción de la evaluación educativa, entre las más notorias, la falta de sistematicidad, no concepción sistemática de la evaluación, insuficientes evaluaciones"(p. 122),

Demostrar que todo lo que ha planificado y ha desarrollado tiene sentido cuando los procesos de evaluación demuestran que hay resultados y que estos resultados pueden ser comparados con la aspiración previa propuesta en las planificaciones. Pero ya estamos revisando desde el punto de vista del profesor puesto que las planificaciones también son ideas del profesor, están alineadas con los intereses que posee el estudiante, y muchas actividades están influenciadas de este modo, se debe tener claro que cuando el docente se enfrenta a desarrollar procesos de formación orientados desde el currículum, está obligado a desarrollar tanta teoría que es la parte esta conceptual y a desarrollar para (Sileny et al., 2008) proporciona cinco etapas:

Fase diagnóstica: en la evaluación de entrada al inicio del año académico, para garantizar el logro de las competencias

Fase propósito de planificación curricular: consiste en la visión general y particular del actuar educativo.

Selección de las estrategias metodológicas: el docente debe tomar en cuenta el dominio de las competencias, para determinar las técnicas y recursos a utilizar.

Fase de elaboración de una planificación curricular en el aula, para integrar la acción del saber con los elementos de la competencia.

Fase de evaluación de la planificación: como instrumento que permite identificar como avanza el estudiante y el cumplimiento de las planificaciones de las clases. (pp. 367-368).

Evaluar el aprendizaje que poseen los estudiantes para poder resolver cada uno de los elementos propuestos en el currículum. De ahí entonces que los procesos de certificación de los aprendizajes son en realidad los elementos administrativos para poder llegar a obtener de alguna forma algún tipo de beneficio académico. Sin embargo, la evaluación de los aprendizajes es un proceso científico porque requiere de la aplicación de un conjunto de herramientas y métodos para poder conocer la comprensión en la aplicación de conocimientos.

Los procesos didácticos y evaluativos, son contrastarlos contra los objetivos propuestos tanto en las planificaciones como en el desarrollo curricular y esto tiene este carácter científico de la evaluación en pues el fin es de medir el aprendizaje.

Los aprendizajes tienen que ver con la forma en que los estudiantes entienden la realidad y cada modelo educativo propone una forma particular de observar la realidad educativa, desde el enfoque conductista miraban la realidad desde las conductas manifestadas por el estudiante, los modelos cognitivos que miraban el aprendizaje del estudiante como aquella capacidad de almacenar información y luego la capacidad que se tenía de recuperar la información, los modelos constructivistas (Leyva & Espinoza Freire, 2021) “la evaluación sirve como estímulo a los estudiantes para erradicar los errores y proponerse nuevas metas” (p. 365).

METODOLOGÍA

El enfoque de la investigación se ha tomado el cuantitativo (Creswell, 2009), considerando el proceso sistemático que permite utilizar métodos estadísticos para el análisis y conclusiones, el diseño de estudio es descriptivo, (Sampieri et al., 2014) “ los estudios descriptivos buscan especificar propiedades importantes de personas, grupos, comunidades o cualquier otro fenómeno que sea sometido a análisis” (p.56). La población a considerar son profesores de educación técnica profesional del sector industrial, para la recolección de la información,(Creswell, 2009) se diseñó una escala tipo Likert, considerando para la validación, en primer lugar por expertos y en segundo lugar la validación interna con alfa de Cronbach, Varimax y KMO para verificación de poder realizar análisis factorial. Para el análisis se utilizó, la pruebas de Kolmogorov- Smirnov para pruebas de normalidad, y para las correlaciones ha empleado el Rho de Spearman, para contrastar los resultados.

RESULTADOS

Para la selección de la prueba Kolmogorov-Smirnov, ya que la muestra seleccionada es mayor a cincuenta (Bermúdez et al., 2023; Romero Saldaña, 2016), misma que permite la verificación, si los datos tomados como muestra proceden de una distribución normal, con los valores de Z mostrados en la tabla 1 y tabla 2, al observar los datos y dado que la muestra es mayor de 50, al observar los datos de identifica que las variables no siguen una distribución normal ya que el valor p-valor es menor a 0.05 con ello se procedió a emplear el Rho de Spearman para medir la correlación de las variables.

Tabla 1

Prueba de Kolmogorov-Smirnov para una muestra

		EPlan	DPlan	EParti	DParti	Dfc	Efc	Emet	Dmet
N		57	57	57	57	57	57	57	57
Parámetros normales a,b	Media	4.175 4	4.570 2	4.193 0	4.526 3	4.421 1	4.105 3	3.8421 7	4.456 1
	Desviación típica	.9472 3	.5298 1	.8224 2	.5462 6	.5652 9	.9000 8	1.1146 7	.5997 1
Diferencias más extremas	Absoluta	.269	.370	.232	.316	.316	.313	.258	.327
	Positiva	.192	.263	.163	.218	.316	.213	.149	.268
	Negativa	-.269	-.370	-.232	-.316	-.303	-.313	-.258	-.327
Z de Kolmogorov-Smirnov		2.028	2.796	1.750	2.385	2.383	2.364	1.948	2.465
Sig. asintót. (bilateral)		.001	.000	.004	.000	.000	.000	.001	.000
a. La distribución de contraste es la Normal. b. Se han calculado a partir de los datos.									

Fuente: elaboración propia.

Tabla 2

Pruebas de normalidad

	Kolmogorov-Smirnova			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
EPlan	.269	57	.000	.761	57	.000
DPlan	.370	57	.000	.681	57	.000
EParti	.258	57	.000	.807	57	.000
DParti	.328	57	.000	.721	57	.000
Dfc	.316	57	.000	.718	57	.000
Efc	.313	57	.000	.751	57	.000
Emet	.258	57	.000	.842	57	.000
Dmet	.327	57	.000	.727	57	.000

Fuente: elaboración propia.

Para encontrar la correlación de las variables, ya que los no siguen la normalidad la prueba de Rho de Spearman la tabla 3 muestra el coeficiente de correlación entre las variables evaluación y didáctica organizada cada una en 4 dimensiones, para la interpretación del coeficiente se ha considerado (Roy-García et al., 2019) “ 0 sin correlación,+ 0.20 correlación débil, ,+ 0.50 correlación moderada,+ 0.80 correlación buena, 1 correlación perfecta” (p. 356), las correlaciones encontradas planificación de la evaluación (E Plan), presenta una correlación con participación en la evaluación (E parti), la evaluación en función del currículo (E fc) y la metodología de Evaluación (E Met), con un valor de .453, .489 y .350 respectivamente con un $p < 0.001$ lo que muestra una fuerza de asociación acercándose a moderada, y valores más altos que se identifica en la participación en la planificación (D parti) y una relación moderada con la selección de las metodologías (D met) con valor de .677 y selección de metodologías en función del currículo (Dfc), teniendo una asociando de buena a acercándose a moderada

Tabla 3

Informe de medias por Dimensión

	EPlan	DPlan	EParti	DParti	Dfc	Efc	Emet	Dmet
Media	4.1754	4.5702	4.1930	4.5263	4.4211	4.1053	3.8421	4.4561
N	57	57	57	57	57	57	57	57
Desv. típ.	.94723	.52981	.82242	.54626	.56529	.90008	1.11467	.59971

Fuente: elaboración propia.

Tabla 4

Coefficiente de correlación de Spearman para Planificación didáctica y planificación de la evaluación

			EPlan	DPlan
Rho de Spearman	EPlan	Coeficiente de correlación	1.000	.076
		Sig. (bilateral)	.	.574
		N	57	57
	DPlan	Coeficiente de correlación	.076	1.000
		Sig. (bilateral)	.574	.
		N	57	57

Fuente: elaboración propia.

De los valores que se han obtenido se puede confirmar que no hay relación entre la planificación didáctica para el desarrollo de las clases y la planificación que se realiza para la evaluación de los aprendizajes, con un $p > 0.05$.

Tabla 5

Coefficiente de correlación de Spearman para participación del estudiante en la planificación didáctica y la evaluación

			EParti	DParti
Rho de Spearman	EParti	Coeficiente de correlación	1.000	.146
		Sig. (bilateral)	.	.278
		N	57	57
	DParti	Coeficiente de correlación	.146	1.000
		Sig. (bilateral)	.278	.
		N	57	57

Fuente: elaboración propia.

De los valores que se han obtenido se pueden confirmar que no hay relación a la participación del estudiante en la planificación didáctica y la planificación que se realiza para la evaluación de los aprendizajes, se puede afirmar con los valores de $p > 0.05$ que los procesos se desarrollan de manera separada.

Tabla 6

Coefficiente de correlación de Spearman para las metodologías de evaluación y las metodologías didácticas

			Emet	Dmet
Rho de Spearman	Emet	Coeficiente de correlación	1.000	.300*
		Sig. (bilateral)	.	.024
		N	57	57
	Dmet	Coeficiente de correlación	.300*	1.000
		Sig. (bilateral)	.024	.
		N	57	57

Nota: *. La correlación es significativa al nivel 0,05 (bilateral).

Fuente: elaboración propia.

En la tabla 6, se presenta los valores que se han obtenido se pueden confirmar que hay una relación baja en relación a la organización de las estrategias didácticas y las estrategias de evaluación que se utilizan en el desarrollo de las clases, se puede afirmar con los valores de $p < 0.05$ que los procesos se desarrollan con una relación baja.

Tabla 7

Coefficiente de correlación de Spearman para establecer las metodologías didácticas y de evaluación en función del currículo

			Dfc	Efc
Rho de Spearman	Dfc	Coeficiente de correlación	1.000	.125
		Sig. (bilateral)	.	.356
		N	57	57
	Efc	Coeficiente de correlación	.125	1.000
		Sig. (bilateral)	.356	.
		N	57	57

Fuente: elaboración propia.

En la tabla 7, se presenta los valores que se han obtenido se pueden confirmar que hay una relación baja en relación a la organización de las estrategias didácticas y las estrategias de evaluación que se utilizan en el desarrollo de las clases, están en función del currículo se puede afirmar con los valores de $p > 0.05$, lo que confirma que no hay una relación de la planificación y la evaluación en función de los requisitos del currículo.

Figura 1

Prueba de hipótesis

Resumen de prueba de hipótesis				
	Hipótesis nula	Test	Sig.	Decisión
1	La distribución de EPlan es normal con la media 4.18 y la desviación típica 0.95.	Prueba Kolmogorov-Smirnov de una muestra	.001	Rechazar la hipótesis nula.
2	La distribución de DPlan es normal con la media 4.57 y la desviación típica 0.53.	Prueba Kolmogorov-Smirnov de una muestra	.000	Rechazar la hipótesis nula.
3	La distribución de EParti es normal con la media 4.14 y la desviación típica 0.84.	Prueba Kolmogorov-Smirnov de una muestra	.001	Rechazar la hipótesis nula.
4	La distribución de DParti es normal con la media 4.48 y la desviación típica 0.57.	Prueba Kolmogorov-Smirnov de una muestra	.000	Rechazar la hipótesis nula.
5	La distribución de Dfc es normal con la media 4.42 y la desviación típica 0.57.	Prueba Kolmogorov-Smirnov de una muestra	.000	Rechazar la hipótesis nula.
6	La distribución de Efc es normal con la media 4.11 y la desviación típica 0.90.	Prueba Kolmogorov-Smirnov de una muestra	.000	Rechazar la hipótesis nula.
7	La distribución de Emet es normal con la media 3.84 y la desviación típica 1.11.	Prueba Kolmogorov-Smirnov de una muestra	.001	Rechazar la hipótesis nula.
8	La distribución de Dmet es normal con la media 4.46 y la desviación típica 0.60.	Prueba Kolmogorov-Smirnov de una muestra	.000	Rechazar la hipótesis nula.

Se muestran las significancias asintóticas. El nivel de significancia es .05.

Fuente: elaboración propia a partir de datos SPSS.

DISCUSIÓN

El objetivo de la investigación ha sido encontrar una relación entre la didáctica y la evaluación utilizadas en la enseñanza y evaluación de la educación técnica profesional (Bunk, 1994; Leguizamón et al., 2018; Leliwa, 2015), desde las concepciones de la didáctica la metodología de enseñanza y la metodología

de evaluación, están ligados a un paradigma, enfoque y modelos, todo concatenado al macrocurrículo, la (Secretaría de Educación, 2022), establece como modelo de evaluación y planificación del micro currículo ligado al modelo por competencias mimos.

Con esto, es de considerar (Mora Vargas, 2004; Morales López et al., 2020), la orientación de los aprendizajes están relacionados, con la búsqueda de aprender hacer para (Perrenoud, 2011), que esté presente a lo largo de todo el proceso de formación, para crear y promover cada vez la capacidad de transferir lo aprendido a la solución de problemas. Y la evaluación (García, 1989; Olivos, 2016; Pimienta Prieto, 2008), es un proceso que requiere de diversas herramientas que garanticen la recolección de la información, como evidencias sobre el avance de los aprendizaje que tiene un estudiante en el aula taller.

A través del coeficiente de Rho de Spearman se ha encontrado que la correlación entre las dimensiones de las variables de la didáctica y la evaluación de los aprendizajes es nula en tres de ella y baja dos de ellas, resaltando las selección de las metodologías de las dos variables, por lo que se puede sostener que la participación del estudiante en la selección de estrategias de evaluación y de aprendizaje se desarrollan de manera aislada, (Beltrán, 2021; Puig, 2020), los proceso de organización de las aulas y el desarrollo de currículo está unido al trabajo que se realiza al, recoger la información, que permite identificar los logros de los estudiantes, que permite un ciclo de mejora en la revisión de las actividades de enseñanza aprendizaje, (Sacristán & Pérez, 1998).

Además la (Secretaría de Educación, 2022) define un modelo de trabajo organizado de la evaluación por periodos y escalas de valoración, (Sacristán & Pérez, 1998; Tobón, 2006), definidas como una evaluación por competencias, en busca de la participación de los involucrados en el proceso de enseñanza aprendizaje, la participación del estudiante en la propuesta de trabajo y de evaluación, se puede afirmar con los datos que no se integran y se desarrollan lo que puede indagar en aplicaciones diferenciadas.

Por otro lado, se encuentra una baja relación en la planificación en función del currículo y la evaluación aplicada conforme al modelo declarado. Lo que se afianza con la prueba de hipótesis.

CONCLUSIONES

Los procesos de organización del micro currículo, están determinados por la didáctica que permite la selección y organización de las diferentes estrategias de enseñanza aprendizaje, decisiones que toma el docente, para el logro de las competencias definidas en los espacios curriculares, mismas que deben de ser demostradas por los estudiantes por medio de la evaluación.

En la realización de las correlaciones, la didáctica y la evaluación no tiene una relación en cuanto la dependencia de ellas, se percibe que la planificación de aula está diferenciada de la evaluación de los aprendizajes.

Se requiere integrar en la organización del microcurrículo a la Didáctica y a la evaluación como un parte integral del proceso enseñanza aprendizaje, que garantice que las metodologías de enseñanza se alinean con las estrategias de evaluación y permitan reflexionar sobre el éxito y fracaso de las mismas, con el fin de mejorar la enseñanza y el aprendizaje, fortaleciendo la evaluación para la formación y mejora y no como un punto de cierre.

REFERENCIAS

- Beltran, G. (2021). La evaluación del aprendizaje Una mirada desde los ojos de una maestra (Magisterio). Magisterio.
- Bermúdez, E. G., Rodríguez, H. Y. M., Arango, J. M. Z., & Quintero, F. E. P. (2023). Proceso para validar un instrumento de investigación por medio de un análisis factorial. Una ciencia Revista de Estudios e Investigaciones, 16(30), Article 30. <https://doi.org/10.35997/unaciencia.v16i30.724>
- Bunk, G. (1994). La transmisión de las competencias en la formación y perfeccionamiento profesionales en la RFA. Revista Europea de Formacion Profesional, 1(1), 8–14.
- Creswell, W. J. (2009). Research Design, qualitative, quantitative, and mixed Methods Approaches (3era ed.). SAGE.
- Diaz Carriazo, C., Reyes Perez, M., & Bustamante Gaviria, K. (2020). Planificación educativa como herramienta fundamental para una educación con calidad. Utopía y Praxis Latinoamericana, 25(3), 87–95. <https://doi.org/10.5281/zenodo.3907048>
- Espinoza Freire, E. E. (2022). La evaluación de los aprendizajes. Conrado, 18(85), 120–127.
- Flores Pacheco, J. A., Llanes Gutiérrez, F. J., & Noe Martínez, R. A. (2023). Relación entre la planificación y evaluación de aprendizaje en la educación a distancia virtual. Revista De Educación De Nicaragua, 3(5), 111–127.
- García, J. M. (1989). Bases Pedagógicas de La Evaluación, José Manuel García Ramos (1era ed.). Síntesis.
- Leguizamón, M. C., Ortiz, M. L., & Saavedra, C. E. (2018). Propuestas didácticas para el aprendizaje en tecnología e informática (Tunja, Vol. 0). Editorial UPTC.
- Leliwa, S. (2015). Tecnología: Apuntes para pensar su enseñanza y su aprendizaje (primera). Brujas.
- Leyva, N. V. L., & Espinoza Freire, E. E. (2021). DE LA EVALUACIÓN EDUCATIVA EN EL PROCESO DE APRENDIZAJE. Revista Universidad y Sociedad, 13(6), 363–370.
- Mora Vargas, A. I. (2004). La evaluación educativa: Concepto, periodo y modelos. 4(2). <https://doi.org/10.15517/aie.v4i2.9084>
- Morales López, S., Hersh Berger del Arenal, R., Acosta Arreguín, E., Morales López, S., Hersh Berger del Arenal, R., & Acosta Arreguín, E. (2020). Evaluación por competencias: ¿cómo se hace? Revista de la Facultad de Medicina (México), 63(3), 46–56. <https://doi.org/10.22201/fm.24484865e.2019.63.3.08>
- Olivos, T. M. (2016). Evaluación del aprendizajes y para el aprendizaje: Reinventar la evaluación en el aula. UAM.
- Perrenoud, P. (2011). Construir competencias, desde la escuela. Comunicaciones y Ediciones Noreste Ltda.
- Pimienta Prieto, J. (2008). Evaluación de los aprendizajes, un enfoque basado en competencias (primera edición). Pearson Educación.
- Puig, N. S. (2020). Evaluar y aprender: Un único proceso (1era ed.). Ediciones Octaedro.

Romero Saldaña, M. (2016). Pruebas de bondad de ajuste a una distribución normal. *Revista Enfermería del Trabajo*, 6(3), 114.

Roy-García, I., Rivas-Ruiz, R., Pérez-Rodríguez, M., & Palacios-Cruz, L. (2019). Correlación: No toda correlación implica causalidad. *Revista Alergia México*, 66(3), 354–360. <https://doi.org/10.29262/ram.v66i3.651>

Sacristan, G., & Pérez, Á. (1998). *Comprender y transformar la enseñanza* (séptima). Edición Morata.

Sampieri, R., Collado, C., & Lucio, M. del P. (2014). *Metodología de la investigación* (6 ed). McGraw-Hill education.

Secretaría de Educación. (2022). Normas Generales para la evaluación de los aprendizajes en los niveles de educación prebásica, básica y media en sus diferentes modalidades de entrega, para los centros educativos gubernamentales y no gubernamentales. https://www.se.gob.hn/media/files/educmedia/documentos/doc/Acuerdo_N0668-SE-2022__Normas_generales_para_evaluaci%C3%B3n_d_Zs9ktTM.pdf

Sileny, M., Luis, J., & Gómez, V. (2008). La planificación curricular en el aula, un modelo de enseñanza por competencias. *Revista Laurus*, 14(26), 367–392.

Tobón, S. (2006). *Formación Basada en Competencias Pensamiento complejo, diseño curricular y didáctica* (2 da.). Ecoe Ediciones.

Todo el contenido de **LATAM Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales y Humanidades**, publicados en este sitio está disponibles bajo Licencia [Creative Commons](#) 