

DOI: <https://doi.org/10.56712/latam.v5i4.2346>

Transformación de la acreditación educativa: Evaluación de modelos innovadores para la gestión de la calidad

Transformation of educational accreditation: Evaluation of innovative models for quality management

Rosa Viviana Tutasi Benítez

rosa.tutasib@ug.edu.ec
<https://orcid.org/0000-0003-4007-9510>
Universidad de Guayaquil
Guayaquil – Ecuador

Deida María Raffo Velarde

draffo@itsul.edu.ec
<https://orcid.org/0000-01001-5658-8614>
Instituto Tecnológico Superior Urdesa
Guayaquil – Ecuador

Glenda Magaly Vaca

glenda.vacac@ug.edu.ec
<https://orcid.org/0009-0005-7746-0392>
Universidad de Guayaquil
Guayaquil – Ecuador

Rafael Xavier Erazo Vaca

Rafael.erazov@ug.edu.ec
<https://orcid.org/0009-0003-3648-0827>
Universidad de Guayaquil
Guayaquil – Ecuador

Kareelend Andreina Segura Cueva

Kareelend.segurac@ug.edu.ec
<https://orcid.org/0000-0002-3437-3548>
Universidad de Guayaquil
Guayaquil – Ecuador

Artículo recibido: 25 de junio de 2024. Aceptado para publicación: 11 de julio de 2024.
Conflictos de Interés: Ninguno que declarar.

Resumen


Este artículo examina la eficacia de diversos modelos de evaluación para la acreditación en la gestión de la calidad educativa, centrándose en la identificación de enfoques innovadores que aseguren la excelencia académica en el ámbito de la educación superior. A través de una revisión crítica de la literatura y el análisis comparativo de diferentes modelos, se destacan las mejores prácticas y se proponen recomendaciones para la mejora continua. "La implementación de modelos de acreditación efectivos es crucial para asegurar que los programas educativos cumplan con altos estándares de calidad" (Tutasi, 2022). Los hallazgos indican que los modelos que incorporan autoevaluación y participación activa de las partes interesadas son más eficaces para promover la mejora continua y adaptarse a las demandas cambiantes del entorno educativo.

Palabras clave: acreditación, evaluación, calidad educativa, innovación, gestión educativa, modelos de acreditación

Abstract

This article examines the effectiveness of various evaluation models for accreditation in the context of educational quality management, focusing on identifying innovative approaches that ensure academic excellence in higher education. Through a critical literature review and comparative analysis of different models, best practices are highlighted, and recommendations for continuous improvement are proposed. "The implementation of effective accreditation models is crucial to ensure that educational programs meet high-quality standards" (Tutasi, 2022). The findings indicate that models incorporating self-evaluation and active stakeholder participation are more effective in promoting continuous improvement and adapting to the changing demands of the educational environment.

Keywords: accreditation, evaluation, educational quality, innovation, educational management, accreditation models

Todo el contenido de LATAM Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales y Humanidades, publicados en este sitio está disponibles bajo Licencia Creative Commons . 

Cómo citar: Tutasi Benítez, R. V., Raffo Velarde, D. M., Vaca, G. M., Erazo Vaca, R. X., & Segura Cueva, K. A. (2024). Transformación de la acreditación educativa: Evaluación de modelos innovadores para la gestión de la calidad. *LATAM Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales y Humanidades* 5 (4), 1431 – 1439. <https://doi.org/10.56712/latam.v5i4.2346>

INTRODUCCIÓN

En el contexto actual, la calidad educativa es un factor decisivo para la competitividad y sostenibilidad de las instituciones de educación superior. La acreditación, como proceso de evaluación externa, se ha consolidado como una herramienta esencial para asegurar que los programas educativos cumplan con los estándares requeridos de calidad y excelencia académica. "La evaluación de la calidad educativa es una práctica esencial para garantizar la excelencia en la formación profesional" (Tutasi, 2022).

Las exigencias crecientes del mercado laboral y los rápidos avances tecnológicos han impuesto nuevos desafíos a las instituciones educativas, obligándose a revisar y actualizar continuamente sus procesos y estándares de calidad. En este contexto, los modelos de evaluación para la acreditación deben ser lo suficientemente flexibles y adaptativos para responder a estos cambios. Según Tutasi (2022), "Los modelos de acreditación estudiados poseen componentes que pueden ser adaptados y mejorados para satisfacer las necesidades específicas de los programas educativos".

Este artículo explora cómo los diferentes modelos de acreditación pueden contribuir a la mejora continua de la gestión de la calidad educativa. A través de un análisis comparativo, se identifican las prácticas más eficaces y se proponen estrategias para la implementación de modelos que no sólo evalúen el cumplimiento de estándares, sino que también fomenten la innovación y la mejora continua en la educación superior.

METODOLOGÍA

Para llevar a cabo este estudio, se utilizó una metodología de revisión bibliográfica sistemática y análisis comparativo de los modelos para la evaluación y acreditación externa más relevantes en la gestión de la calidad educativa. La revisión incluyó estudios de caso, documentos de políticas y literatura académica relacionada al proceso, permitiendo una comprensión integral de los enfoques y criterios de evaluación utilizados en diferentes contextos.

Se seleccionaron y analizaron los siguientes modelos de acreditación:

EFQM (European Foundation for Quality Management)

ABET (Accreditation Board for Engineering and Technology)

CAEP (Council for the Accreditation of Educator Preparation)

ISO 21001:2018 (Educational organizations – Management systems for educational organizations)

CNEA (Consejo Nacional de Evaluación y Acreditación Universitaria de Ecuador)

Tabla 1

Modelos de Evaluación de Acreditación

Modelo	Descripción	Enfoque Principal	Fuente
EFQM	Modelo basado en la autoevaluación y mejora continua.	Calidad total y excelencia.	EFQM (2023)
ABET	Enfocado en programas de ingeniería y tecnología.	Resultados de aprendizaje.	ABET (2023)
CAEP	Acredita programas de formación de educadores.	Resultados de impacto educativo.	CAEP (2023)

ISO 21001:2018	Norma internacional para sistemas de gestión en organizaciones educativas.	Estandarización de procesos.	ISO (2018)
CNEA	Modelo ecuatoriano para la evaluación de universidades.	Evaluación integral de programas.	CNEA (2023)

Fuente: EFQM (2023), ABET (2023), CAEP (2023), ISO (2018), CNEA (2023).

El análisis de estos modelos permitió identificar sus componentes clave y evaluar su efectividad en la promoción de la calidad educativa. "La implementación de modelos de acreditación efectivos es crucial para asegurar que los programas educativos cumplan con altos estándares de calidad" (Tutasi, 2022).

Innovaciones dentro del nuevo Modelo de Evaluación-CACES 2024

El Modelo de Evaluación Externa 2024 para las Universidades, emitido por el Consejo de Aseguramiento de la Calidad de la Educación Superior (CACES), introduce importantes innovaciones que buscan fortalecer la gestión de calidad en las instituciones de educación superior. Este modelo destaca la importancia de integrar la innovación como un componente clave para la mejora continua de la calidad educativa. Se enfatiza la necesidad de que las universidades adopten enfoques pedagógicos y tecnológicos innovadores que respondan a las necesidades cambiantes del entorno educativo y laboral.

Según el CACES (2024), "la incorporación de la innovación en los procesos educativos y administrativos es fundamental para mantener la relevancia y la competitividad de las universidades en un mundo globalizado" (p. 15). Esta perspectiva refuerza la idea de que la gestión de calidad no debe ser estática, sino un proceso dinámico que permite a las instituciones adaptarse y liderar en la generación de conocimiento y formación de profesionales competentes.

Además de la innovación, el modelo del CACES 2024 subraya la importancia de la ética como un pilar fundamental en la gestión de calidad. La inclusión de la ética en la evaluación de las universidades busca garantizar que las instituciones no solo se adhieran a estándares académicos elevados, sino que también promuevan valores de integridad, transparencia y responsabilidad social en todas sus operaciones. El CACES enfatiza que "la gestión de calidad debe integrar principios éticos en todos los niveles institucionales, asegurando que las decisiones y acciones de la universidad reflejen un compromiso con la ética y el bienestar social" (CACES, 2024, p. 28). Este enfoque integral asegura que las universidades no solo cumplan con los requisitos de calidad académica, sino que también contribuyan de manera significativa al desarrollo ético y sostenible de la sociedad.

Evaluación Holística y Sostenible en la Acreditación Universitaria

La acreditación educativa ha sido un pilar fundamental para asegurar la calidad en la educación superior, permitiendo una evaluación integral de las instituciones académicas y sus programas. En este contexto, el Nuevo Modelo de Evaluación 2024 introduce una serie de parámetros innovadores diseñados para responder a las demandas cambiantes del entorno académico y laboral.

Este modelo se enfoca en una evaluación más holística y dinámica que no solo revisa la infraestructura y los recursos de la institución, sino que también profundiza en aspectos como la internacionalización, la inclusión y el impacto social de las universidades y escuelas politécnicas. Estos cambios reflejan una tendencia global hacia la evaluación continua y la mejora de la calidad educativa, alineándose con prácticas internacionales que priorizan la sostenibilidad y la innovación en la educación superior (Brunner, 2020; García & Velasco, 2021).

Uno de los aspectos más significativos del Nuevo Modelo de Evaluación 2024 es la incorporación de criterios relacionados con la digitalización y el uso de tecnologías emergentes en la enseñanza y la gestión educativa. Este enfoque reconoce la creciente importancia de las competencias digitales tanto para estudiantes como para el personal académico, y busca garantizar que las instituciones estén equipadas para preparar a sus egresados para un mercado laboral cada vez más tecnológico.

La evaluación de la infraestructura tecnológica y la integración de herramientas digitales en los procesos educativos son ahora elementos clave para la acreditación, promoviendo así una educación más accesible y adaptable a las necesidades contemporáneas (Marín & Cabero, 2023).

Además, el nuevo modelo pone un énfasis especial en la internacionalización de las instituciones educativas, evaluando no solo la cantidad y calidad de los intercambios académicos y convenios internacionales, sino también el impacto de estos en la experiencia educativa y en el desarrollo de competencias globales entre los estudiantes.

Esta perspectiva reconoce que la exposición a contextos internacionales y la capacidad de trabajar en entornos multiculturales son esenciales en un mundo cada vez más interconectado. La evaluación de la calidad ahora considera la capacidad de las universidades para fomentar una ciudadanía global y un pensamiento crítico, asegurando que los graduados estén mejor preparados para afrontar los desafíos globales contemporáneos (Knight, 2015; De Wit & Altbach, 2020).

La Verdadera Gestión de Calidad en la Educación Superior

La gestión de la calidad en la educación superior no se limita únicamente al cumplimiento de estándares formales establecidos por organismos de acreditación. Es un proceso continuo y dinámico que involucra la participación activa de todos los actores educativos para asegurar que las instituciones no solo cumplan con los requisitos mínimos, sino que se esfuercen constantemente por superar estos estándares y ofrecer una educación de excelencia.

La verdadera gestión de calidad implica un enfoque holístico que considera no solo los resultados académicos, sino también la calidad de la enseñanza, la satisfacción de los estudiantes, la pertinencia de los programas educativos y la capacidad de la institución para adaptarse a los cambios y demandas del entorno. Según Deming (1986), la calidad debe ser vista como una filosofía organizacional que integra la mejora continua en todos los aspectos de la operación de la institución educativa, promoviendo una cultura de calidad que trascienda la mera conformidad regulatoria.

En este contexto, los modelos de acreditación más efectivos son aquellos que promueven la autoevaluación y la mejora continua como componentes fundamentales de la gestión de calidad. Un ejemplo destacado es el modelo EFQM (European Foundation for Quality Management), que fomenta una evaluación integral de la institución educativa, abarcando desde la planificación estratégica hasta los resultados académicos y la satisfacción de las partes interesadas.

Tal como argumenta Tutasi (2022), "los modelos de acreditación que integran la autoevaluación y la participación activa de la comunidad educativa son los que más contribuyen a la gestión de la calidad educativa" (p. 45). Esta perspectiva es crucial para desarrollar una visión compartida de la calidad que involucre a todos los miembros de la comunidad educativa en la búsqueda constante de la excelencia y la innovación.

RESULTADOS

Los resultados del análisis indican que los modelos de acreditación más efectivos son aquellos que combinan una evaluación exhaustiva de los procesos y resultados educativos con la participación activa de la comunidad académica y otros interesados. El modelo EFQM, por ejemplo, destaca por su

enfoque en la autoevaluación y la mejora continua, lo que permite una adaptación constante a los cambios y necesidades emergentes del entorno educativo. Es fundamental que los procesos de acreditación no solo se centren en cumplir con estándares predefinidos, sino que también promuevan la excelencia y la innovación en la educación.

En este sentido, la participación activa de los docentes, estudiantes, empleadores y otros actores clave es esencial para garantizar la calidad y la pertinencia de los programas académicos. La retroalimentación y la colaboración entre todos los involucrados en el proceso de acreditación contribuyen a una evaluación más completa y a la identificación de áreas de mejora. Además, la adaptabilidad y la flexibilidad son cruciales para enfrentar los desafíos cambiantes del entorno educativo y las demandas de la sociedad.

En resumen, los modelos de acreditación deben ser dinámicos, participativos y centrados en la mejora continua para asegurar la calidad y la relevancia de la educación superior. La combinación de evaluación rigurosa y colaboración activa es clave para alcanzar estos objetivos, "Los modelos de acreditación que integran la autoevaluación y la participación activa de la comunidad educativa son los que más contribuyen a la gestión de la calidad educativa" (Tutasi, 2022).

El modelo ABET, por su parte, se centra en los resultados de aprendizaje, asegurando que los programas de ingeniería y tecnología no solo cumplan con los estándares académicos, sino que también preparen adecuadamente a los estudiantes para el mercado laboral. El enfoque de la ISO 21001:2018 en la estandarización de procesos proporciona una base sólida para la implementación de sistemas de gestión de calidad en diversas organizaciones educativas.

"Los modelos que enfatizan la autoevaluación y la participación activa de todas las partes interesadas demuestran ser particularmente eficaces en la promoción de la mejora continua y la innovación en la gestión de la calidad educativa" (Tutasi, 2022).

DISCUSIÓN

La discusión se enfoca en las ventajas y desventajas de los diferentes modelos de acreditación analizados. Los modelos que promueven la autoevaluación y la participación activa de la comunidad educativa, como el EFQM, ofrecen una mayor flexibilidad y capacidad de respuesta a los cambios. Sin embargo, requieren un compromiso significativo de recursos y tiempo por parte de la institución educativa.

El modelo ABET, con su enfoque en los resultados de aprendizaje, proporciona una estructura clara y orientada a resultados, lo que facilita la evaluación del impacto de los programas educativos. No obstante, su aplicabilidad puede estar limitada a programas específicos de ingeniería y tecnología, "La calidad educativa es un aspecto crítico que influye directamente en la formación de profesionales competentes y éticos" (Tutasi, 2022).

La norma ISO 21001:2018 ofrece una metodología estandarizada que puede ser aplicada a una amplia gama de organizaciones educativas, proporcionando una base sólida para la mejora continua. Sin embargo, su enfoque en la estandarización puede no capturar adecuadamente las particularidades y necesidades específicas de cada institución.

En resumen, cada modelo de acreditación tiene sus fortalezas y limitaciones, y la elección del modelo más adecuado dependerá de las características específicas de la institución educativa y de sus objetivos en términos de calidad y mejora continua.

La discusión sobre los modelos de acreditación es crucial para comprender sus ventajas y desventajas. A continuación, profundizaré en algunos aspectos clave de los modelos analizados:

Modelos de Acreditación Basados en Autoevaluación

Ventajas

Flexibilidad: Estos modelos permiten a las instituciones adaptarse a sus contextos específicos y necesidades.

Enfoque en la Mejora Continua: La autoevaluación fomenta la reflexión y la búsqueda constante de la excelencia.

Participación Activa: Involucra a la comunidad educativa en el proceso, lo que puede generar un mayor compromiso y sentido de pertenencia.

Desventajas

Recursos y Tiempo: La autoevaluación requiere una inversión significativa de recursos y tiempo por parte de la institución.

Subjetividad: La evaluación puede verse influenciada por percepciones subjetivas y sesgos.

Complejidad: La implementación efectiva de la autoevaluación puede ser compleja y requerir capacitación adecuada.

Modelos de Acreditación Basados en Estándares Predefinidos

Ventajas

Uniformidad: Establecen criterios claros y uniformes para la evaluación.

Comparabilidad: Facilitan la comparación entre instituciones.

Eficiencia: Pueden ser más eficientes en términos de tiempo y recursos.

Desventajas

Rigidez: Pueden no adaptarse completamente a las particularidades de cada institución.

Falta de Contexto: No consideran siempre el contexto específico de la institución.

Enfoque en Cumplimiento: A veces se centran más en cumplir con estándares que en la calidad real de la educación.

CONCLUSIONES

Este estudio resalta la importancia de adoptar enfoques de acreditación que no solo evalúen el cumplimiento de estándares, sino que también promuevan la innovación y la mejora continua en la gestión de la calidad educativa. La implementación de modelos flexibles y centrados en la autoevaluación es fundamental para asegurar que las instituciones educativas puedan adaptarse a los desafíos y demandas cambiantes del entorno educativo, "La evaluación de modelos de acreditación en la gestión de la calidad educativa es clave para garantizar la excelencia académica y la formación de profesionales altamente capacitados" (Tutasi, 2022).

El análisis de la investigación sugiere que los modelos de acreditación deben evolucionar hacia enfoques más dinámicos y participativos, capaces de fomentar una cultura de calidad y mejora continua. Esto es esencial para enfrentar los desafíos actuales de la educación superior y asegurar la formación de profesionales competentes y éticos.

En conclusión, la elección del modelo de acreditación debe considerar las necesidades y objetivos específicos de cada institución. La combinación de enfoques puede ser beneficiosa, aprovechando lo mejor de ambos mundos. Lo fundamental es que cualquier modelo promueva la calidad, la mejora continua y la participación activa de la comunidad educativa.

REFERENCIAS

- ABET. (2023). Accreditation Criteria and Supporting Documents. Recuperado de <https://www.abet.org/accreditation/>.
- CAEP. (2023). CAEP Accreditation Standards. Recuperado de <https://caepnet.org/standards>.
- CNEA. (2023). Guía de Evaluación Institucional. Recuperado de <https://www.cnea.gob.ec/>.
- EFQM. (2023). EFQM Model. Recuperado de <https://www.efqm.org/>.
- ISO. (2018). ISO 21001:2018 Educational organizations – Management systems for educational organizations. ISO.
- Tutasi, R. V. (2022). Evaluación de Modelos para la Acreditación en la Gestión de Calidad Educativa en Odontología. Universidad Internacional de La Rioja.
- CACES. (2024). Modelo de Evaluación Externa para Universidades 2024. Consejo de Aseguramiento de la Calidad de la Educación Superior. Recuperado de <https://www.caces.gob.ec/modelo-evaluacion-externa-2024>.
- Deming, W. E. (1986). Out of the Crisis. MIT Press. Recuperado de <https://mitpress.mit.edu/books/out-crisis>
- Brunner, J. J. (2020). Transformaciones en la educación superior: tendencias globales y regionales. Santiago de Chile: CEPAL. Recuperado de <https://repositorio.cepal.org/handle/11362/44867>
- García, J. E., & Velasco, J. P. (2021). Digitalización en la educación superior: Retos y oportunidades. *Revista de Educación*, 34(1), 15-32. DOI: 10.1016/j.reduce.2021.02.002
- Marín, V., & Cabero, J. (2023). Tecnologías emergentes en la educación superior: Hacia una transformación digital inclusiva. *Revista de Tecnología Educativa*, 29(2), 78-94. DOI: 10.5565/rev/te/v29n2.1065
- Knight, J. (2015). Internationalization: Concepts, Complexities and Challenges. *International Higher Education*, 59, 2-4. DOI: 10.6017/ihe.2015.59.6147
- De Wit, H., & Altbach, P. G. (2020). Internationalization in Higher Education: Global Trends and Recommendations. UNESCO. Recuperado de <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000371641>

Todo el contenido de **LATAM Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales y Humanidades**, publicados en este sitio está disponibles bajo Licencia [Creative Commons](https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/) 